

Reactienota bestemmingsplan Grolloo, Amerweg 62/64

Het ontwerp bestemmingsplan 'Grolloo, Amerweg 62/64' heeft ter inzage gelegen voor een ieder van 29 maart 2018 tot en met 9 mei 2018. Tegelijkertijd heeft de ontwerp omgevingsvergunning nr. 185705 ter inzage gelegen, ter voldoening aan de coördinatieregeling die de Wet ruimtelijke ordening (art. 3.30) als mogelijkheid biedt.

Tijdens deze termijn zijn er twee zienswijzen ontvangen. Onderstaand worden deze (met redactionele aanpassing) weergegeven en van een reactie voorzien namens het college.

Ten slotte wordt aangegeven op welke wijze het college de raad voorstelt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Ingediende zienswijzen en reacties namens het college

1. De heer Haaksma

Opmerking:

Volgens het Ontwerpbesluit worden er aan de Amerweg 64 twee pluimveestallen bijgebouwd en zal het aantal vleeskuikens worden verhoogd van 36.800 naar 107.800.

De woning Vredenheimseweg 1B staat ongeveer 2000 meter ten oosten van deze geplande uitbreiding. Dat lijkt misschien een flinke afstand, maar met een dominante wind uit het westen en open velden tussen de geplande uitbreiding en deze woning, maakt de heer Haaksma zich zorgen om mogelijke stankoverlast.

De heer Haaksma verzoekt om zeker te stellen dat er bij een eventuele vaststelling van de Omgevingsvergunning rekening wordt gehouden met zijn zorgen, en dat er bij de bouw van de nieuwe stallen alles aan wordt gedaan om stankoverlast te minimaliseren.

Reactie college:

Deze zienswijze is gericht op de te verlenen omgevingsvergunning. Er wordt geen concreet voorstel gedaan om deze omgevingsvergunning ten opzichte van de ontwerp omgevingsvergunning te wijzigen. Ook ziet deze zienswijze niet op het wijzigen van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

Het college acht de (ontwerp) omgevingsvergunning in overeenstemming met de geldende eisen op het gebied van milieu, waaronder het aspect geur. Dit geldt ook voor woningen die dicht bij het bedrijf gelegen zijn. Overlast is een subjectief begrip; in de regelgeving op het gebied van milieu worden echter objectieve criteria gesteld.

2. Waterschap Hunze en Aa's

Opmerking 1:

Er heeft goed overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer en waterschap over de wateraspecten van het plan. De gemaakte afspraken zijn goed in de toelichting bij het plan verwerkt.

Reactie college 1:

Het college neemt hiervan met instemming kennis.

Opmerking 2:

Ten aanzien van (aanpassingen aan) (grond)waterpeilen is het waterschap het wettelijk bevoegd gezag en niet de gemeente. Voor aanpassing van de (grond)waterpeilen is vereist dat het waterschap hierover zorgvuldig besluit. Dit betreffen besluiten die ter inzage moeten worden gelegd en waartegen zienswijzen kunnen ingebracht en waartegen ook beroep bij de rechterlijke macht kan worden ingesteld. Daarom verzoeken wij u hierbij met klem de bepaling onder Artikel 4.4 sub a onder 6 betreffende het grootschalig dan wel langdurig verlagen van het grondwaterpeil te laten vervallen. Daarmee wordt onnodige en onwettige dubbele regelgeving voorkomen.

Reactie college 2:

Het college stemt in met de voorgestelde wijziging door het waterschap. Het college stelt de raad voor om artikel 4.4 sub a onder 6 te verwijderen.

Voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp

Het college stelt de raad voor om:

- Artikel 4.4 sub a onder 6 van de regels van het bestemmingsplan te verwijderen.

Het college van burgemeester en wethouders van Aa en Hunze, 29 mei 2018.