

**Verslag van de vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein(ASD) van de gemeente Aa en Hunze, gehouden op maandag 23 november 2020 online via Microsoft Teams.**

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. H. IJtsma

Secretaris: dhr. M. Krijnsen

Leden van de ASD: mw. J. Aardema, mw. A. Haveman (vanaf punt 5), dhr. K. Groen, dhr. K. Heeres, mw. H. v.d. Maas, , dhr. R. Meinders, mw. M. Oosting, mw. L. Stolker, mw. J. Veen, dhr. J. Woudstra

Ambtelijk secretaris: mw. S. de Groot

Namens de gemeente: Wethouder C. Lambert (t/m punt 2), mw. J. Dekker (t/m punt 3)

Afwezig met kennisgeving: mw. M. Muntjewerff

**1. Opening en vaststelling agenda.**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en opent de vergadering.

Aan de agenda wordt het punt LTA toegevoegd als agendapunt 13. Hiermee wordt de agenda vastgesteld.

**2. Gesprek met Wethouder Lambert naar aanleiding van de ingediende vragen.**

De voorzitter heet de wethouder van harte welkom. De ASD heeft ter voorbereiding op dit gesprek een vragenlijst naar de wethouder gestuurd, de vragen worden behandeld.

Vernieuwde werkwijze

*Door een veranderde werkwijze bij de gemeenteraad wat moet leiden tot snellere besluitvorming wordt de ASD gedwongen om de werkwijze ook te veranderen om ook sneller tot besluiten te komen. Hoe kijkt u daar tegenaan?*

Wethouder Lambert: De gemeenteraad vergadert inderdaad nu frequenter. Het is heel praktisch om aan de voorkant advies te vragen aan de ASD. Hoe eerder u meedenkt is het makkelijk om de adviezen mee te nemen, dan als het advies achteraf komt als alles al klaar is. Bij het voorbeeld bij het Wet Koolmees was duidelijk zichtbaar wat er met uw opmerkingen is gedaan. Hier was in het college veel waardering voor.

Meestal wordt er niet veel gewijzigd in het college, maar als er wel veel gewijzigd wordt kan ik mij voorstellen dat de ASD er nog een keer naar wil kijken. Het college heeft dan wel al uitgebreid hierover gesproken en gezien hoe u er over denkt.

Werken in werkgroepen

*We willen binnen de ASD meer naar specialisatie. Bij de wet Koolmees heeft dit geresulteerd in dit advies. Hoe kijkt u hier tegenaan?*

Wethouder Lambert: Ik heb niet veel te vinden van hoe u uw werkzaamheden doet. Ik kan mij voorstellen dat dit misschien tot meer werk leidt en dat alles dan wat langer duurt. Specifieke kennis willen spreiden, daar heb ik geen problemen mee. Als het u door nauwere samenwerking met de beleidsmedewerkers in een eerder stadium uw inbreng kunt geven, zie ik daar wel voordelen in. J. Dekker: Het voordeel van aan de voorkant betrekken is dat we beter uit kunnen leggen waar we mee bezig zijn. Dat voorkomt later dingen repareren. Het is voor beide kanten goed om aan de voorkant betrokken te zijn, maar het moet wel wat opleveren.

### Reikwijdte werkterrein ASD

Wethouder Lambert: Sociaal domein kun je heel breed zien, net als duurzaamheid en financiën en dan kun je je overal mee bemoeien. Dat heeft voordelen, maar ook nadelen. Als je het breed maakt, moet je overal wat van vinden. Ik weet niet of dat de bedoeling is. U adviseert onafhankelijk, uit perspectief van het algemeen belang. We kunnen niet goed aangeven wat er wel en niet bij hoort. Het grootste belang is een goede relatie te hebben en met elkaar in gesprek te gaan over waar wij en u vinden waar u over gaat. Dit gaat ook zo met de gemeenteraad. Uit zelfbescherming zou u niet op de stoel van gemeenteraad, ambtenaar of college moeten gaan zitten.

### Werkgroep jeugd

*De tekorten bij de jeugdzorg blijft een thema, waar iets mee gedaan moet worden. Hoe kijkt u hier tegenaan?* Wethouder Lambert: Dit is een belangrijk punt en kwam ook bij begrotingsvergadering aan de orde is. Bij bijna alle gemeenten zijn te grote tekorten. De vraag is of het wel oplosbaar is. Gemeenten hebben minder geld gekregen met de verwachting dichter bij de jongeren te staan en beter en goedkoper te kunnen helpen. We zitten ook dichterbij en weten de jongeren beter te vinden en daardoor verlenen we misschien ook meer zorg. We zoeken allerlei manieren, zoals afspraken maken met behandelaars en met Attenta kijken we naar de toegang. Het is erg ingewikkeld en we werken nauw samen met 4 andere gemeenten en bij dure boven regionale zorg ook met Groningen. Daarnaast is er meer geld nodig vanuit Den Haag en daar wordt ook hard aan gewerkt. In de raad is het voorstel van gemeentebelangen aan de orde geweest, maar het voorstel is ingetrokken. Als een aanbieder voldoet aan de eisen die we stellen, zijn ze moeilijk te weigeren. Door kleine aanbieders te weren, worden ze via onderaanneming ingeschakeld en dan heb je minder grip op de kwaliteit die ze leveren.

### Collectief schuldregelen

*Hoe kijkt u daar tegenaan en wat is de visie van de gemeente?*

Wethouder Lambert: Ik ken het fenomeen en als gemeente zijn we daar niet meteen bij aangehaakt. Er gebeurt veel op dit gebied, ook in Aa en Hunze. Er zijn landelijk veel initiatieven om het voor eens en altijd op te lossen, maar we kunnen niet overal aan mee doen. Als ze zien dat dit een goede manier is, dan kan ik me voorstellen dat we hier ook daar op overgaan. We volgen het eerst en kijken wat het oplevert.

### Samenwerkingsverbanden

*Er wordt veel in samenwerkingsverbanden geregeld en in wisselende samenstellingen. Hoe komt de gemeente tot de keuzes?* Wethouder Lambert: We hebben veel samenwerkingsverbanden. Met verbonden partijen zijn we alleen juridisch verbonden. Er is geen beleid over, maar er wordt wel goed over nagedacht en per geval wordt gekeken of het verstandig is om samen te werken en met wie.

### Bezuinigingen sociaal domein

Wethouder Lambert: In de sluitende begroting staat dat we de kosten voor jeugdzorg terugbrengen. Als er niets gebeurt en alles lukt, staat het over een paar jaar op nul, maar we hebben weinig invloed op wat er van buitenaf gebeurt.

### Sociaal domein op koers

*Heeft u kennis genomen van het rapport en herkent u zich in het rapport?*

Wethouder Lambert: Ik heb geen tijd gehad het rapport te kunnen lezen. Voor de clientondersteuning zijn we aan het kijken voor een tweede organisatie.

### Inkoopactie en energiebesparende maatregelen voor huiseigenaren

Wethouder Lambert: We zijn er druk mee bezig. 12 Energiecoaches worden geschoold om bij inwoners met laagste inkomens langs te gaan om te ondersteunen. Er is subsidie beschikbaar voor RRE en een tweede subsidie beschikbaar voor huurders. De coaches zijn vrijwilligers, maar worden gestuurd door een betaalde kracht. Door corona is het lastiger om langs de deuren te gaan, maar we zijn er vol op mee aan de slag. Lampen in

huurwoningen vervangen door ledlampen is een van de mogelijkheden. Voor de huurwoningen zijn we in gesprek met woningcoöperaties.

Kindpakket/ Stichting Leergeld.

*We maken ons zorgen over het aantal mindere aanvragen. Het aantal kinderen is niet verandert. Is het niet goed te vinden of wordt het door WPDA niet goed doorgegeven? Waar stagneert het?* Wethouder Lambert: Ik heb de cijfers nog niet. In de procedure is niets verandert, maar aan de achterkant lig te verwerking nu bij WPDA i.p.v. Stichting Leergeld. Begin januari kunnen we WPDA vragen om de cijfers op een rijtje te zetten en een toelichting te vragen. Misschien is het ook lastiger door corona. Het is nog te vroeg voor een evaluatie. Voorzitter: we wachten tot de evaluatie er is en komen er op terug. De voorzitter bedankt de wethouder voor de uitgebreide toelichting.

### **3. Zaken voor overleg met de beleidsadviseurs:**

a) Raads- en commissievergaderingen,

-

b) Informatie en voorlichtingsbijeenkomsten m.b.t. het sociaal domein,

-

c) Punten van de beleidsadviseur(s),

J. Dekker heeft een vraag over hulpmiddelen aan de ASD: Door faillissementen zijn hulpmiddelen moeilijk leverbaar. We hebben gezorgd dat er rust en stabilisatie komt in 2021 en vanaf 2020 komen er nieuwe afspraken. We merken dat de markt van hulpmiddelen beperkt is en we willen marktconsultatie met Groningen en Midden Groningen oppakken. Ook kijken we of verbindingen met lokale ondernemingen mogelijk is, zoals een fietswinkel voor service bij een rollator of scootmobiel. Er is een vragenlijst opgesteld en ik vraag jullie om de vragenlijst in te vullen en begin december de antwoorden te sturen. Het is een eerste inventarisatie van wat jullie ons mee willen geven voor de marktconsultatie. De vragenlijst wordt via de ambtelijk ondersteuner naar de leden gestuurd. Alle leden kunnen op de vragenlijst invullen en daarna naar de voorzitter sturen. De voorzitter coördineert het.

J. Dekker over onafhankelijke clientondersteuning: We kijken voor 2021 naar meerdere contracten. We kunnen vanuit Zorgkantoor aansluiten. Als we zelf partijen contracteren is het makkelijker te kijken hoe we het zelf op een andere manier kunnen organiseren. Ook kijken we naar welke mogelijkheden er nog meer zijn, zoals de dorpscoördinator in Grolloo die al veel taken overneemt van een clientondersteuner. We onderzoeken wat we willen vanaf 2022.

d) Vragen aan de beleidsadviseurs,

- M. Oosting: Er zijn berichten over 't Ruige Veld in Rolde dat de zorg daar weg moet. Nu is er sprake van dagbesteding. Is dat al concreet of zijn er alleen plannen?

J. Dekker: Er lopen twee processen. Een handhavingszaak, omdat er zorg wordt geleverd wat ons inziens niet past in het bestemmingsplan. En daarnaast de vraag wat we willen qua bestemmingsplan voor de toekomst. Er is een extern bureau ingehuurd en er zijn gesprekken geweest met inwoners en betrokkenen. We hebben het er over gehad of dagbesteding een geschikte bestemming is.

- De vraag over de collectieve zorgverzekering neemt J. Dekker mee en beantwoordt ze per mail.

e) Openstaande punten, voor zover aanwezig.

### **4. Bespreken en vaststellen notulen van de vergadering van 26 oktober 2020.**

- Pagina 1: J. Aardema toevoegen aan de aanwezigen.

- N.a.v. gesprek met M. van Leeuwen: Krijgen we nog bericht over wat ermee gedaan wordt? De ambtelijk secretaris houdt dit in de gaten en vraagt na bij M. van Leeuwen.

De notulen worden met deze aanvullingen aangenomen en vastgesteld.

## **5. Informatie vanuit DB:**

### **a) Voorstel aanpassen samenstelling en werkwijze van DB**

Er was de vorige vergadering besloten om de samenstelling van het DB aan te passen naar 4 personen, met de voorzitter en secretaris in een dubbelrol. De sollicitatiecommissie kwam tot de conclusie dat er dan wel veel gevraagd wordt van de voorzitter en secretaris. Het voorstel is om nogmaals met elkaar te kijken naar een goede samenstelling voor het DB. Er wordt na een discussie en stemming besloten voor een DB te gaan met een voorzitter en een secretaris, die niet noodzakelijkerwijs in een werkgroep zitten. Vier personen uit de werkgroepen kunnen dan bijvoorbeeld 1x per 2 maanden aansluiten bij het DB. Het DB werkt de samenwerking met de werkgroepen verder uit. J. Woudstra onthoudt zich van stemming. Hij vindt het voorstel goed, maar wil de verdere invulling afwachten. M. Krijnsen wordt na een stemming unaniem gekozen als nieuwe voorzitter. Er moet nog een nieuwe secretaris worden voorgedragen.

## **6. Evaluatie werkwijze inzake de adviesaanvraag Nieuwe wet Nieuwkomers. (wet Koolmees).**

Dit was de eerste keer dat een werkgroep voorbereidend werk heeft gedaan. Dat ging op zich prima, maar er zijn wel verbeterpunten voor de volgende keer. Er werden in de vergadering veel vragen gesteld vanuit de werkgroep en het uiteindelijke advies is niet meer gedeeld en er was geen mogelijkheid om er op te reageren. Dit kwam grotendeels ook door het korte tijdspad. De volgende keer moeten we rekening houden met het korte tijdspad en meer in de werkgroep doen. De werkgroep kan vooraf in gesprek met de beleidsambtenaar voor antwoorden op vragen, zodat er in de vergadering ruimte is voor discussie. In de vergadering komt er vanuit de werkgroep een conceptadvies te liggen.

## **7. Beantwoording van gestelde vragen inzake GKB e.a.**

Dit is naar aanleiding van vragen die destijds aan S. van Esveld zijn gesteld. Toen zijn de vragen niet verder toegelicht en nu is haar gevraagd een technische toelichting te geven. S. van Esveld is bereid in de werkgroep een inhoudelijke toelichting te geven.

## **8. Informatie vanuit de Werkgroepen en ervaringen tot dusver.**

### **a) Jeugd (convenant met de zorg instellingen. Actie fractie Combinatie Gemeente Belangen.)**

Er moet nog een dataplanning gemaakt worden. Dit was bij de ambtelijk secretaris gelegd, maar de voorzitter stelt voor dat de werkgroepen dit zelf doen.

De werkgroep heeft een plezierig overleg gehad met J. Otte van Attenta over de beantwoording van vragen n.a.v. de jaar rapportages.

### **b) WMO**

Er staat een vergadering voor 15 december.

### **c) Werk, inkomen, armoede en schuldhulpverlening**

De werkgroep is vooral informerend bezig geweest. Er is afgesproken 1x per 6 weken bij elkaar te komen en er is een 8 tal data afgesproken.

### **d) Bereikbaarheid, toegankelijkheid, en bereikbaarheid. (Woonvisie)**

K. Groen heeft vorige week dinsdag de bijeenkomst over de woonvisie bijgewoond. Bedrijf Ruimtevolk heeft een enquête uitgevoerd over hoe de woonvisie er uit komt te zien. Er is behoefte aan woonruimte en het blijkt dat rond dorpshuizen dingen spelen m.b.t. het sociaal domein. Voor het sociaal domein is het belangrijk dat dorpshuizen blijven bestaan. H. IJtsma: Er is een korte lijn tussen de werkgroep en het onderwerp woonvisie, belangrijk dat dit in de werkgroep opgenomen wordt. K. Groen: vanaf 1 januari zit ik als enige in de werkgroep. A. Haverman sluit aan bij deze werkgroep. H. IJtsma meldt dat ook de vertegenwoordiging in Onbeperkt meedoen vervalt.

## **9. Ingekomen stukken**

-

## **10. Uitgaande stukken**

- 1) Advies inzake de nieuwe wet Nieuwkomers  
Tkn.
- 2) Brief vertrek voorzitter ASD, op persoonlijke titel  
H. IJtsma heeft het college op persoonlijke titel een brief gestuurd over zijn vertrek.

## **11. Vaststellen vergaderdata 2021**

Het gesprek met de wethouder staat nu in februari gepland. Er wordt afgesproken dit te verschuiven naar maart en dan in april op locatie te gaan.

## **12. Jaarvergadering, Koepel adviesraden Sociaal Domein d.d.13 november 2020**

H. IJtsma is bij de jaarvergadering geweest en licht dit toe. De jaarvergadering gebeurde dit jaar op afstand en is over een aantal weken verspreid. Je kon inloggen op de site en daar werd met een Powerpoint een presentatie gegeven over de Koepel en het beleidsplan werd vastgesteld. Op- of aanmerkingen kon je maken via een stemming. Het was een plezierige bijeenkomst en een leuke manier om een jaarvergadering te organiseren. De Koepel is ondersteunend aan adviesraden en kunnen ook ondersteuning geven voor de samenwerking met de wethouder. De Koepel is onafhankelijk en werkt zonder subsidies. Ze geven ook trainingen voor nieuwe leden of voorzitters.

## **13. Lange termijn agenda**

Dit document is pas vanochtend binnengekomen en niet iedereen heeft er naar kunnen kijken. Dit wordt verder besproken tijdens de vergadering van december. Urgente zaken kunnen op de mail worden gezet.

## **14. Rondvraag en WVTTK**

K. Heeres: M. Muntjewerff is er niet en had zich de vorige keer ook afgemeld. De voorzitter neemt contact met haar op.

J. Woudstra: H. v.d. Maas heeft ter informatie een stuk gestuurd van de gemeente Assen m.b.t. een nieuwe aanpak schulden. Er komt een compacte regeling en Aa en Hunze wil er voorlopig niet mee starten. De voorzitter stelt voor dit mee te nemen naar de werkgroep met de opmerking of dit niet politiek is.

## **15. Sluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en voor de tijd. Het bevalt goed dat iedereen zijn microfoon uit doet, de persoon aan het woord is dan beter te verstaan. Dit gaan we als protocol handhaven. Vergadering sluit om 12.34 uur.