

Verslag Stakeholders dd. 23 juni 2021

Tijdstip: 15:30-17:00 uur via MS teams

Aanwezig:

Stichting PrimAH: Jeroen Kleinberg en Gea Linker
MR De Kameleon: Michel Clement
SPES: Jan Hugo Nuijt
Stichting Kardeel: Janke Klok en Evelien Ziengs
Dorpsbelangen: Jan Roelof Vos
De Hasselbraam: Sonja Hilgenga

Aanwezig gemeente:

Wethouder Luinge
Marcel Schuurmans
Petra Brant
Riekus Kors

Aanwezig BügelHajema:

Sjoukje De Jong

Bijgevoegd:

Powerpoint-presentatie "Onderzoek locatie nieuwbouw basisschool De Kameleon - Eexterveen

Sjoukje de Jong van het bureau BügelHajema geeft een toelichting aan de hand van een PowerPointpresentatie.

Opmerkingen/ Vragen/ Voorkeurkeuze van stakeholders

Dorpsbelangen, Jan Roelof Vos:

- 31 mensen hebben gereageerd op de 54 uitnodigingen. Een deel daarvan heeft aangegeven niet fysiek aanwezig te kunnen zijn, maar willen wel geïnformeerd worden.
- Spelende kinderen gaan lopen over het terrein en verspreiden zich in groepjes. Het geluid is dan ook veel lager.
- Er wordt steeds gesproken over een semipermanent gebouw. Het is gebouwd als definitief gebouw (houtskeletbouw) en is nog lang niet afgeschreven. De huidige oppervlakte is 200 m2 met een buitenspeelterrein van 300 m2.
- Vraagt in hoeverre de stem van omwonenden meetellen.
- Locatievoorkeur aan kunnen geven: stel dat meerderheid van degenen die gereageerd hebben, gaan voor variant 2. En de voorkeur is nu 1, wat gebeurt er dan?
- Of dat omwonenden kiezen voor variant 2 en stakeholders voor variant 3. Worden de stemmen van omwonenden dan terzijde gelegd?
- Is er een duidelijke deadline voor aanbouwen van het GroeiHuis wel of niet? Of neem je er met het ontwerp rekening mee?

De Hasselbraam, Sonja Hilgenga

- GGD staat niet toe dat kinderen < 4 jaar op hetzelfde plein spelen als de oudere kinderen. Er moet een hek tussen zitten (twee gescheiden pleinen).
- Normatief is een speelplein voor de kinderopvang 3,5 m2 per kind met een minimum van 100 m2 (i.p.v. 80 m2).
- BSO kinderen zouden wel gebruik van een schoolplein van de school mogen maken
- Hoe de school ook gepositioneerd wordt, het schoolplein met sportveld blijft een natuurlijke ontmoetingsplaats voor kinderen; de kinderen lopen overal.
- Leidsters van de BSO hebben nu toezicht op andere kinderen (bijv. in de bosjes)

- Belangrijk voor GroeiHuis: zichtlijnen behouden. We hebben nu zicht op alle speelvelden.
- Zoveel mogelijk sportveld behouden. School bijvoorbeeld iets opschuiven naar huidig gebouw Hasselbraam/SPES.
- Tijdelijke oplossing: het pleintje tussen huidige school en SPES gebruiken (tijdelijk gebruik plein omdraaien als tussenoplossing)
- Geen voorkeur variant 4: is rommelig. Speelsterreinen aan beide kanten. Onoverzichtelijk. Overzicht is juist belangrijk. Half verstopt achter de tennisbaan.
- Variant 1 is een solitair gebouw. Hoort minder bij het dorp.
- Variant 3 is mooi. Maar dan GroeiHuis aan de andere kant (als bij variant 2). Als het GroeiHuis rechts zit, zitten we half achter de tennisbaan.
- Voorkeur voor variant 2,3 of 4

Stichting PrimAH, Jeroen Kleyberg

- De school gaat over het gebruik van het schoolplein en het eventuele medegebruik voor de BSO na schooltijd. Medegebruik na schooltijd door BSO (gezamenlijk plein) zou goed zijn.
- Het maakt niet uit waar je de school neerzet. De kinderen lopen overal rond.
- Bewoners aan de Dorpsstraat krijgen minder geluidsoverlast door verplaatsing van de school. Zij gaan hierop vooruit.
- Variant 4 (voor de tennisbaan langs) is niet bespreekbaar. Het beperkt de vorm van het gebouw. En dit moet leidend zijn. Kijkt zo vanuit de school tegen een hek aan.
- Voorkeur voor variant 3. Ruimtelijk mooi bij elkaar. Afstand van school naar sporthal is mooi. Staat vrijer dan aan elkaar vast. Belangrijk is vooral de flexibiliteit in het gebouw en dat heb je bij deze variant veel meer.
- Variant 3 fase 2: Kan gedeeltelijk mee gaan met De Hasselbraam. Prima dat gebouw aan de linker kant komt. Niet dat de school achter de tennisbaan verdwijnt. Iets opschuiven maar dan in de marge.
- Variant 2 zou ook prima kunnen.

MR De kameleon, Michel Clement

- Vanuit MR/ docentengeleding/ directie staat voorop dat de nieuwbouw leidend is. Looppaden en afstanden zijn nooit een probleem geweest, ook niet bij slecht weer. Afstand is niet bepalend voor de locatie.
- We hebben als stakeholders goed ons best gedaan, wellicht te veel met locatie beziggehouden. Schok van de buurt is niet helemaal onterecht.
- Bouw van de school is leidend. De samenwerking met SPES/ De Hasselbraam moet niet leidend zijn voor de locatie van de school. De school moet op de plek, die goed is voor de school.
- Het 1^e begin was het initiatief om een kindcentrum te realiseren. De gemeente financiert hier niet in, omdat de kinderopvang een commerciële partij is.
- De school wil samenwerken met De Hasselbraam. Dit hoeft niet persé in 1 gebouw. Is geen noodzaak vanuit de school. We weten niet hoe lang het duurt dat het GroeiHuis er komt.
- Aanbouw moet niet leiden tot aanpassingen die invloed hebben op de school.
- Variant 1: Kindcentrum kan op bestaande locatie. Het hele gebied is nu een sportcentrum.
- Waarom is niet meegenomen de school op het huidige gebouw van SPES/ De Hasselbraam/ tennisbaan? Dan creëer je een natuurlijke geluidswal naar de huizen met het plein ervoor gericht op de speelvelden.
- Variant 1: vanuit de docentengeleding: geen probleem.

SPES, Jan Hugo Nuijt

- Klopt het dat speelterrein Kinderopvang en school niet gedeeld mag worden?
- Variant 2: schoolplein zit op plek waar de omwonenden weinig last hebben. Kinderen lopen overal, tussen de bomen enz.
- Variant 3, fase 2: liever het paarse blok (GroeiHuis) bij de korfbalvelden. Zichtlijn Dorpsstraat 58 en 60 is er waarschijnlijk niet. Kijken tegen bosrand aan.
- Zoekgebied: tennisbaan zit hier niet in en gebouw is niet getekend over huidig gebouw Hasselbraam/SPES. Wij zien tennisbaan als flexibel element op het totale veld.
- Er zijn toekomstige plannen voor de tennisbaan, waarbij het nog onduidelijk is of het weer een tennisveld moet worden of een multifunctioneel veld met de mogelijkheid tot tennis.
- Had verwacht dat school minder oppervlakte van het sportveld zou innemen. Gebouw is kleiner dan verwacht.
- Vanuit SPES variant 1 en 3 interessant. Beide hebben voor- en nadelen.
- Variant1: bestaande clustering van sportvelden, verbinding met struunpad en amfitheater.
- Variant 2 uitsluiten.

Stichting Kardeel, Janke Klok

- Variant 3: meer ruimte voor sport dan bij variant 1 en 2.
- Op de avonden is ook genoemd dat bewoners blij zijn met het groen. Er loopt een struunpad door de bosjes voor de kinderen met vogelkijkhut en er is een amfitheater achter het Bewegingshuis. Kinderen lopen overal rond en zijn mogelijk beter te zien op het veld. Vanaf dag 1 heeft wat ons betreft de focus gelegen bij kinderen en onderwijs. Immers het gaat om een nieuw schoolgebouw dat mogelijkheden moet bieden om, in lijn met de visie die in het startdocument staat verwoord, vorm te geven aan de onderwijsvisie die leidt tot een 'kindercentrum' en zoals namens de opstellers van het startdocument toegelicht op de Raadvergadering van 28 november 2019, een plek waar kinderen van de bso en de kinderopvang op natuurlijke wijze contact met elkaar hebben en elkaar in de wandelgangen kunnen tegenkomen." Daarom dicht bij Bewegingshuis. Bij het bestemmingsplan is het belangrijk dat het alle ruimte geeft en architect met pve maximale mogelijkheden krijgt. Het is voor te stellen dat SPES meegeeft om zoveel mogelijk sportveld over te houden.
- Omdat de gemeente Aa en Hunze geen gebouwen voor kinderopvang financiert, hebben we als stichting Kardeel gehoor gegeven aan het verzoek om naar alternatieve financieringsmogelijkheden te zoeken. Daar zijn we hard mee aan de slag gegaan en het heeft geleid tot de plannen voor het GroeiHuis, fase 2. Kardeel werkt heel hard aan fase 2. Bij VSB nu toegelaten tot de 2e ronde met zicht op financiering en we hebben er vertrouwen in. Dat de bouw van de school daarbij geen vertraging mag oplopen staat voor ons voorop. We zijn blij dat we met elkaar hebben afgesproken dat de architect de opdracht krijgt om rekening te houden met de aanbouw van dit GroeiHuis aan de nieuw te bouwen school. We zijn er ook van overtuigd dat een architect mooie en goede oplossingen zal kunnen bedenken voor randvoorwaarden als zicht op spelende kinderen en een mooie (toekomstige) aansluiting van school op groeihuis.
- Op de bewonersavonden is door iemand veel kritiek gegeven op het proces/kwaliteit besluitvorming. Kardeel is van mening dat het heel erg goed is gegaan.
- Veel omwonenden hebben iets gezegd over het geluid. Zoals BügelHajema ook zegt is het geluid meer of minder.

Gemeente:

- Speelterrein kinderopvang: 80 m2 wordt 100 m2.
- BügelHajema: kinderen hebben een groot terrein om op te spelen. Ook de bosrand (vanaf het Bewegingshuis) is ingericht voor spelende kinderen. Alleen het speelplein wordt verhard. Er is

veel groen, daardoor minder echo. Kinderen zullen niet alleen op het schoolplein blijven maar ook rondlopen op het groen eromheen.

- Ten aanzien van het geluid speelt ook de beleving een rol. Dit zal niet voor iedereen gelijk zijn.
- In het haalbaarheidsonderzoek is door de stakeholders een voorkeur uitgesproken voor locatie 1 (is in de schetsen variant 2). Varianten 3 en 4 zijn aanpassingen op variant 2.
- Van belang is of de stakeholders, nu er meerdere varianten voorliggen, blijven bij hun voorkeur voor variant 2 of dat het nu genuanceerder ligt.
- Variant 3: het beachvolleybalveld zal elders gesitueerd moeten worden.
- Tennisbaan is niet meegenomen, vanuit financieel oogpunt. Er zijn hoge kosten verbonden aan verplaatsing. Als we op tennisbaan gaan bouwen zitten we dicht op de percelen aan de Dorpsstraat.
- Optie variant 3 is dat de school meer opschuift naar huidige gebouw Hasselbraam/SPES en speelplein. School zit dan dicht bij Bewegingshuis. Cluster gebouwen bij elkaar.
- Fase 2 GroeiHuis is nog onzeker, maar moeten er wel op anticiperen dat het er komt.
- BügelHajema: plaatjes zijn nog niet definitief, het zijn nog schetsen. Straks een uitdaging voor de architect om rekening te houden met de uitbreiding van het GroeiHuis.
- Fase 1 is duidelijk en fase 2 gaan we rekening mee houden. GroeiHuis is afhankelijk van financiering Kardeel. Voor de school kiezen we een architect en die krijgt de opdracht om rekening te houden met een aanbouw van 150 m² op een later moment. Dit is een uitdaging voor de architect (omdat niet bekend is of de aanbouw ook wordt geëffectueerd).
- Gebouw op plek van tennisbaan: hebben we wel naar gekeken en weer losgelaten. De tennisbaan moet dan op een andere plek en daar is met de financiën niet in voorzien. Verplaatsing van tennisbaan is een erg dure aangelegenheid (paar € 100.000). We hebben deze optie als niet haalbaar geacht.
- Als deze variant de bewoners wel aanspreekt moet wij er wellicht opnieuw naar kijken.

Wethouder:

- Heel erg bedankt voor inbreng en aanwezigheid.
- Belangrijk om geluidsoverlast te beperken, maar dit kan nooit tot 100%. Spelende kinderen geven nu eenmaal geluid. Het is een uitdaging om de meest geschikte variant hierin te kiezen.
- Er zijn een aantal brieven van omwonenden ontvangen. Er is een gesprek geweest met een aantal omwonenden met de wethouder en Marcel Schuurmans. Het proces is geschetst. Er is angst voor geluidsoverlast en het proces is volgens hen niet goed verlopen. Die omwonenden hadden er vanaf het begin bij willen zijn.
- Er is een groep stakeholders, die een voorkeur aan hebben gegeven en nu worden de omwonenden gehoord. Vanavond is de 3^e avond. Wij hopen dat er een rode draad uitkomt.
- Er wordt op de avonden veel informatie gegeven. Het is begrijpelijk dat mensen dit eerst nog op zich in willen laten werken.
- Er wordt gezegd: we mogen onze voorkeuren geven, maar wordt toch niet naar geluisterd. Reacties omwonenden worden meegewogen/ Reacties stakeholders worden meegewogen. Daarna zal er door het college van B&W een weloverwogen besluit genomen worden.
- Wij voldoen aan de voorwaarde om met omwonenden in gesprek te gaan. Er zijn wisselende voorkeuren voor de varianten. We kunnen het nooit iedereen naar de zin maken.
- Voorkeur van de stakeholders voor de locatie blijft overeind. Indien er goede argumenten zijn van de omwonenden zullen we dit aan het college van B&W voorleggen.
- Wij zijn het proces ten aanzien van het haalbaarheidsonderzoek met de stakeholders ingegaan. De omwonenden hadden het idee hier ook gelijk in mee te worden genomen. De omwonenden zijn via de bewonersbijeenkomsten inmiddels betrokken bij de locatiekeuze.
- Zijn gestart naar een onderzoek naar renovatie of nieuwbouw. De locatiekeuze is ook besproken. Nu zijn de avonden zodat de omwonenden ook mee kunnen praten.

- Wij hopen op een rode draad uit de gesprekken met de stakeholders en de omwonenden, zodat het college een goed beeld krijgt voor de voorkeurlocatie, situering van het schoolgebouw.
- Er zijn verschillende belangen en een kritische noot is ook goed. We gaan ervan uit dat het gaat lukken. 100% tevredenheid voor iedereen is een utopie.
- Het was de bedoeling om voor de zomervakantie de besluitvorming te doen, maar dit wordt na de zomervakantie.
- Het tijdspad laten we jullie nog weten, dit gaan we nog even bekijken

Afspraken:

1. De presentatie wordt toegestuurd met een begeleidende brief waarin aangegeven dat er nog een paar weken de tijd wordt gegeven om een reactie te geven. Dit is ook met de andere omwonenden afgesproken.

PB/ 23-6-2021