

Raadsvergadering d.d. : 28 juni 2018

Agendapunt :

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Grolloo, Amerweg 62/64 (mts. Hagting)

Portefeuillehouder : wethouder H. Heijerman

Datum : 29 mei 2018

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Grolloo, Amerweg 62/64 (mts. Hagting)

Voorgesteld besluit

Het bijgaande bestemmingsplan 'Grolloo, Amerweg 62/64' gewijzigd vast te stellen, zoals voorgesteld in de bijgaande reactienota.

Inleiding

Mts. Hagting is een agrarisch bedrijf waar zowel akkerbouw als intensieve pluimveehouderij plaatsvindt. Het bedrijf kent twee bedrijfswoningen, Amerweg 62 en 64 Grolloo. De maatschap heeft het voornemen om de intensieve pluimveetak van het agrarisch bedrijf uit te breiden en om Amerweg 62 als plattelandswoning te bestemmen, zodat dit pand naar keuze als bedrijfswoning of als burgerwoning gebruikt kan worden. Om uiteindelijk te mogen bouwen en het extra pluimvee te mogen houden moet de maatschap over een omgevingsvergunning beschikken. De maatschap heeft verzocht om de coördinatie-regeling toe te passen, omdat het van belang is dat er dan slechts één maal beroep mogelijk is bij de Raad van State, tegen zowel het vastgestelde bestemmingsplan als de verleende omgevingsvergunning.

Op 27 oktober 2016 heeft de raad besloten om:

"de uitvoering en realisatie van een aanvraag omgevingsvergunning, die betrekking heeft op de percelen Amerweg 62 en/of 64 Grolloo, aan te wijzen als geval waarop de coördinatie-regeling genoemd in artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing wordt verklaard, conform de begrenzing volgens de bijgaande kaart".

De begrenzing betreft exact een gebied dat nu geen onderdeel uitmaakt van het op 29 september 2016 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied. Tijdens de procedure van dat bestemmingsplan was het voornemen van mts. Hagting nog niet voldoende onderbouwd, er was nog geen sprake van een concrete aanvraag. Verder werd tijdens die procedure Amerweg 62 nog bewoond door personen die niet bij de exploitatie van het agrarisch bedrijf betrokken waren (en deze woning dus als burgerwoning gebruikten) en die tegen het voornemen van de maatschap waren. Vanaf het ontwerp bestemmingsplan is er toen door het college voor gekozen om Amerweg 62 en 64 buiten het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied te laten, met het doel om later alsnog voor deze percelen een bestemmingsplan in procedure te brengen.

Bij het toepassen van de coördinatie-regeling moeten de ontwerp omgevingsvergunning en het ontwerp bestemmingsplan waarbinnen die ontwerp omgevingsvergunning past tegelijk de procedure doorlopen. Bovendien is de inhoud van het ontwerp bestemmingsplan sterk afhankelijk van de motivering die de aanvrager aanlevert bij zijn aanvraag omgevingsvergunning. Dat betreft zowel de motivering voor het kunnen uitbreiden van de intensieve pluimveetak als het kunnen bestemmen van Amerweg 62 als plattelandswoning.

Op 28 augustus 2017 heeft mts. Hagting de aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Tot in februari 2018 moesten er nog stukken worden ingediend door de maatschap om deze aanvraag ontvankelijk te maken, het ging daarbij met name om het onderdeel 'exploiteren inrichting' (vroeger

milieuvergunning geheten). Parallel aan dit traject is het ontwerp bestemmingsplan (in overleg met de adviseur van mts. Hagting) gereed gekomen. Op 13 maart jl. is door de RUD Drenthe het ontwerpbesluit omgevingsvergunning aangeleverd. Voor het onderdeel 'bouwen' was daarvoor reeds een ontwerpbesluit gereed.

Na een daartoe strekkend collegebesluit hebben de stukken zes weken ter inzage gelegen tot en met 9 mei jl. Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Nu dient ons college uw raad te adviseren over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Beoogd effect

Vaststelling door uw raad van het bijgaande bestemmingsplan

Argumenten

Het bijgaande bestemmingsplan geeft de ruimte aan het bedrijf die vanuit een goede ruimtelijke ordening toelaatbaar is

Kort- en volledigheidshalve verwijzen wij uw raad naar de uitgebreide toelichting van het bestemmingsplan. Daarin staan de onderzoeksresultaten beschreven en waarom e.e.a. passend is binnen rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Nadrukkelijk willen wij vermelden dat de mogelijkheden voor mts. Hagting passend zijn binnen de grenzen die de raad heeft bepaald voor vergelijkbare bedrijven die wél in het bestemmingsplan Buitengebied gelegen zijn. Dat heeft het college in zijn advies aan de raad over het toepassen van de coördinatieregeling ook toegezegd. Ten slotte heeft het college besloten het ontwerp van dit bestemmingsplan ter inzage te leggen. Van dit ontwerp bestemmingsplan heeft elke fractie van de raad reeds een exemplaar ontvangen.

In de bijgaande reactienota wordt naar ons oordeel een adequate reactie gegeven op de ingediende zienswijzen

De zienswijze van de heer Haaksma gaat in feite in op de ontwerp omgevingsvergunning. Hij vraagt uw raad erop toe te zien dat deze omgevingsvergunning voldoet aan milieuregelgeving (hoewel dit een bevoegdheid van ons college is). Er wordt geen voorstel gedaan hoe de vergunning aangepast zou moeten worden. Wij zien ook ambtshalve geen aanleiding om de omgevingsvergunning (en/of het bestemmingsplan) aan te passen. De heer Haaksma woont op ca. 2 km vanaf mts. Hagting.

De zienswijze van het waterschap is terecht. Het betreft het laten vervallen van een bepaling over het grondwaterpeil. Het waterschap is daarvoor bevoegd gezag, niet de gemeente. Wij stellen dan ook voor om het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd door uw raad te laten vaststellen, op de wijze zoals in de reactienota wordt vermeld. Dit heeft geen negatieve gevolgen voor mts. Hagting en is ook geen beletsel voor de te verlenen omgevingsvergunning.

Kanttekeningen

-

Financiën

-

Communicatie

De raad stelt het bestemmingsplan 'Grolloo, Amerweg 62/64' vast. Het gaat om een uitbreiding van dit agrarisch bedrijf en het bestemmen van Amerweg 62 als plattelandswoning.

Burgerparticipatie

Mts. Hagting en wij hebben buurman de heer De Vries (wonend op nr. 60) geïnformeerd over de plannen. Hij heeft geen zienswijze ingediend. Verder was het voor een ieder mogelijk een zienswijze in te dienen terwijl het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage lagen. Daarvan is gebruik gemaakt.

Uitvoering

Nadat uw raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, kan ons college de omgevingsvergunning verlenen. Het vastgestelde bestemmingsplan (inclusief de in de reactienota voorgestelde wijziging) en de verleende omgevingsvergunning dienen vervolgens in het kader van de coördinatieregeling wederom tegelijkertijd gepubliceerd te worden. Beroep staat alleen open voor *belanghebbenden* die tijdig een zienswijze hebben ingediend.

Bijlagen

1. Ontwerp bestemmingsplan 'Grolloo, Amerweg 62/64';
2. Zienswijze van dhr. Haaksma;
3. Zienswijze van het waterschap Hunze en Aa's;
4. 'Reactienota bestemmingsplan Grolloo, Amerweg 62/64'.

Samenvatting voor publicatie Schakel (max. 5 regels)

De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan 'Grolloo, Amerweg 62/64' vast te stellen. Het gaat om een uitbreiding van dit agrarisch bedrijf en het bestemmen van Amerweg 62 als plattelandswoning.

Het college van de gemeente Aa en Hunze,

mevrouw mr. M. Tent
secretaris

de heer P. van Dijk
burgemeester