

Verslag van de vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein van de gemeente Aa en Hunze, gehouden op maandag 28 januari 2019 in het gemeentehuis te Gieten.

Aanwezig:
 Voorzitter: dhr. J. Drijftholt
 Secretaris: dhr. J. Bos
 Leden van de Adviesraad: dhr. K. Heeres, dhr. H. IJtsma, dhr. K. Groen, dhr. M. Krijnsen, mw. H. v.d. Maas, dhr. R. Meinders, mw. M. Muntjewerff, mw. L. Stolker, mw. J. Veen.
 Ambtelijk Secretaris: mw. I. Wilkens
 Namens Gemeente: mw. R. Rademaker (t/m agendapunt 2)
 dhr. B. Meendorp (bij agendapunt 3)
 dhr. J. Gernaat (bij agendapunt 3)

Afwezig met kennisgeving: mw. M. Oosting, dhr. J. Woudstra, dhr. G. Koorman

1. Opening en vaststellen van de agenda.

De voorzitter opent de vergadering. Aan de agenda wordt toegevoegd: bespreekpunten voor overleg met de wethouder in de februarivergadering, als agendapunt 4a en mail van een inwoner, als agendapunt 6e.

2. Informatie/toelichting burgerparticipatie in Aa en Hunze door R. Rademaker.

De voorzitter geeft het woord aan R. Rademaker.

R. Rademaker geeft aan dat er veel verwarring is tussen de begrippen burgerparticipatie en overheidsparticipatie, zij schetst de verschillen en geeft verdere uitleg:

<i>Burgerparticipatie</i>	<i>Overheidsparticipatie</i>
-start bij de overheid	-start bij de burger
-burger als participant	-burger als initiatiefnemer
-overheid als initiatiefnemer	-overheid als facilitator
-gedacht vanuit beleid	-gedacht vanuit mogelijkheden
-wijkniveau of hoger	-wijkniveau of lager

Burgerparticipatie start bij de overheid:

Hierin heeft de adviesraad ook een belangrijke rol, de adviesraad wordt door de gemeente gevraagd om mee te denken in beleid. Een ander voorbeeld is het bomenonderhoud in de gemeente, de inwoners worden uitgenodigd om aan te geven wat zij graag zouden willen enz.

Overheidsparticipatie start bij de burger/inwoner:

Bij inwonersinitiatieven wordt bij subsidie aanvragen gekeken naar: wat doet men zelf, wat kunnen andere fondsen betekenen en dan; wat kan de gemeente bijdragen. De gemeente kijkt of dit kan worden gefaciliteerd, dit is maatwerk. Er zijn verschillende soorten initiatieven die we ondersteunen. Een voorbeeld is de huiskamer in Gasselternijveen, dit initiatief is begonnen vanuit inwoners, de rol van de gemeente is om dit te faciliteren.

Beide soorten participatie vindt het college belangrijk, het is ook onderdeel van het collegeprogramma 'Samen Doen'. In adviezen aan het college wordt burgerparticipatie altijd meegenomen.

M. Krijnsen: heeft de gemeente een kader, hoe zaken worden beoordeeld m.b.t. overheidsparticipatie?
 R. Rademaker: niet specifiek m.b.t. overheidsparticipatie, maar we kijken bv. vanuit het leefbaarheidsfonds of initiatieven kunnen worden gesteund. Het leefbaarheidsfonds heeft wel een aantal voorwaarden. Daarnaast zijn er initiatieven die vanuit het Wmo-budget worden gefinancierd, bijvoorbeeld bij een voorliggende voorziening, dan wordt gebruik van de maatwerkvoorziening uitgesteld. Mensen die de huiskamer in Gasselternijveen bezoeken, kunnen daardoor later gebruik maken van bijvoorbeeld dagbesteding.
 M. Krijnsen: het budget is beperkt, daarom lijkt het me nodig om criteria te hebben.
 R. Rademaker: op termijn moeten we kijken of we toch criteria moeten ontwikkelen, maar we willen het ook niet dichttimmeren omdat we wel maatwerk moeten kunnen leveren. We kijken ook steeds wat levert het op. Daarnaast is het ook belangrijk dat dorpen waar geen initiatieven zijn, niet worden vergeten, dus daar wordt ook op gelet. Op lange termijn zijn vrijwillige initiatieven goedkoper en daarom heeft de gemeente wel belang bij diverse initiatieven.
 R. Meinders: hebben alle initiatieven de gemeente nodig of zijn er ook initiatieven die de gemeente niet nodig zijn. R. Rademaker: sommige zaken hebben ondersteuning via Impuls, sommige initiatieven krijgen een bepaalde subsidie om zaken mogelijk te maken. Subsidies zijn om zaken op te starten, maar we verwachten wel dat het initiatief zelf het onderhoud in de exploitatie meeneemt.

3. Zaken voor het overleg met de beleidsadviseur(s) van de gemeente Aa en Hunze. (11.00 uur)

Voor dit punt zijn B. Meedendorp en J. Gernaat aangeschoven. De voorzitter geeft hen het woord.

a) *Raads- en commissievergaderingen en voorlichtingsbijeenkomsten m.b.t. sociaal het domein.*

B. Meedendorp: donderdag 31 januari is er een commissievergadering over de Boerhoorn.

b) *Binnengekomen stukken ter kennisname met eventuele toelichting. (niet behandeld)*

c) *Punten van de beleidsadviseur(s).*

- B. Meedendorp: de Lange Termijn Agenda (LTA) voor 2019 wordt samengesteld, zodra deze is vastgesteld, wordt deze ook aan de adviesraad beschikbaar gesteld.
- J. Gernaat: stand van zaken kindpakket: vorige week is er een evaluatie geweest met de 5 betrokken partijen van het kindpakket. De conclusie is dat het kindpakket succesvol is, het voorstel is om verder te gaan met het kindpakket. De evaluatie zal worden gemaaild aan de adviesraad, nadat deze is besproken in het college.
- B. Meedendorp: in de vergadering van november heb ik aangegeven dat we in januari met een procesvoorstel schuldhulpverlening zouden komen. Echter i.v.m. andere prioriteiten op dit moment wordt dit opgeschoven. Er zal in het 1^e kwartaal een planning worden gemaakt rondom het sociaal domein. De focus zal liggen op de transformatie, de adviesraad zullen we hierover wel informeren. M.b.t. schuldhulpverlening hebben we nu een overeenkomst met de GKB tot 2021, dus t.z.t. moeten we een heroverweging maken.

J. Veen: hoe is de stand van zaken m.b.t. de pilot Vroegsignalering?

B. Meedendorp: deze pilot loopt niet goed, we gaan wel op korte termijn met de partijen om tafel, we willen kijken of en hoe we dit verder willen/kunnen ontwikkelen, mogelijk in iets uitgebreidere vorm.

J. Veen: er waren geluiden dat de privacy een probleem was, maar het gebeurt ook in andere gebieden, dus dat zou niet het probleem moeten zijn.

J. Gernaat: er zijn wel mogelijkheden door o.a. het afsluiten van verwerkersovereenkomsten. De methodiek moet wel goed worden bekeken en vervolgens kijken hoe op te pakken.

- B. Meedendorp: n.a.v. de vraag in de vorige vergadering over cijfers/klachten rondom het Wmo vervoer, wil ik aangeven dat de klachten komen via Wmo vervoer (Publiek Vervoer) zelf. Er is een lijst beschikbaar (april t/m december 2018), deze wordt toegestuurd aan de adviesraad. Deze lijst laat zien dat er in het begin wel veel klachten rondom Wmo-vervoer waren en dat na de vakantie vooral klachten waren m.b.t. het leerlingenvervoer. Vervolgens lopen de aantallen weer terug.

H. IJtsma: waren de cijfers voor de gemeente aanleiding om actie te ondernemen?

B. Meedendorp: er is regelmatig (soms dagelijks) aandacht voor gevraagd. Verder zijn n.a.v. diverse klachten diverse bestuurlijke overleggen geweest, daarnaast is er ook actie ondernomen vanuit gezamenlijke gemeenten.

- B. Meedendorp: n.a.v. de vraag in de vorige vergadering m.b.t. cijfers rondom het sociaal team, de vraag is, gaat het alleen om de cijfers of ook om de problemen daarachter. Er komt een werkgroep die kijkt hoe we de monitoring vorm kunnen geven. Er komt een uitnodiging aan de adviesraad met de vraag of er iemand vanuit de adviesraad kan aanschuiven.

H. IJtsma: de vraag was n.a.v. het cliëntenonderzoek WMO, bv. iemand wordt aangemeld, hoe lang duurt het dat een vraag in behandeling wordt genomen en hoe lang duurt het dat iemand

wordt geholpen. Aanvulling J. Veen: er is een groot tekort op jeugdzorg, daarom goed om te weten, wat voor indicaties zijn er dan, en wat kan daar preventief aan worden gedaan.

B. Meedendorp: we willen nog een informatieve bijeenkomst beleggen om deze problematiek te bespreken.

J. Veen: bijeenkomst prima, maar de adviesraad ontvangt ook graag de cijfers over voorgaande jaren. B. Meedendorp neemt dit mee. Het gaat daarbij om cijfers i.r.t. Attenta.

- B. Meedendorp: in Aa en Hunze is een gehandicaptenparkeerkaart een stuk goedkoper dan in de buurgemeenten, daarmee worden we door buurgemeenten regelmatig geconfronteerd. Daarnaast willen we ook onafhankelijk advies rondom indicatie gaan vragen. Dit houdt in dat het tarief voor een invalidenparkeerkaart in Aa en Hunze zal worden aangepast. Er volgt een discussie over de reden waarom het tarief wordt aangepast, vanuit adviesraad worden bedenkingen geuit als vooral het tarief in omliggende gemeenten een reden is.

d) *Vragen aan de beleidsadviseur(s).*

- B. Meedendorp: m.b.t. vraag stand van zaken aanbesteding inkoop Wmo en Jeugd. Er ligt nu een startdocument, het verzoek is om 2 mensen door te geven vanuit de adviesraad die hierin willen meedenken, graag iemand met achtergrond Jeugd en iemand met achtergrond Wmo. De planning is strak. Besloten wordt dat namens de adviesraad zullen deelnemen: H. IJtsma, K. Groen en toegevoegd wordt J. Veen, i.v.m. achtergrond jeugd.
- B. Meedendorp: m.b.t. de vragen over de gang van zaken rondom vervanging directeur stichting Attenta en de stand van zaken R.v.T. stichting Attenta. De gemeente is niet verantwoordelijk voor de aanstelling van de directeur, maar heeft de adviesraad wel geïnformeerd. Ook de procedure rondom de R.v.T. ligt bij Attenta.
Voorzitter: de procedure is een vraagteken, was de reden van de vervanging van de directeur persoonlijk of inhoudelijk, dat is wel van belang.
- B. Meedendorp geeft aan dat hij hierbij niet betrokken is, maar dat dit wellicht met de wethouder kan worden besproken.
- H. v.d. Maas: welke beleidsmedewerker wordt de contactpersoon/aanspreekpunt richting adviesraad? B. Meedendorp: er zijn inmiddels een aantal vacatures ingevuld, we zijn nu bezig met de planning wie wat binnen het team gaat doen, daarin wordt ook een vast aanspreekpunt richting adviesraad meegenomen.
- M. Krijnsen: ik heb gelezen dat er een bestuurlijk transformatie akkoord Jeugd Drenthe is gesloten, kan de adviesraad deze krijgen? B. Meedendorp zal hiervoor zorgen.

4. Verslag vergadering ASD van 17 december 2018.

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld met dank aan de notuliste.

4a. Punten voor overleg met de wethouder.

- Het overleg met de wethouder staat gepland in de vergadering van de Adviesraad van 25 februari. Afgesproken wordt dat punten voor overleg met de wethouder voor het DB van 11 februari aan de secretaris kunnen worden gemaild.
- H. IJtsma geeft aan dat het vorige overleg met de wethouder nog redelijk kort geleden is, namelijk in november, hij zou dit graag gelijkmatiger over het jaar verdelen. De voorzitter is het hiermee eens en geeft aan dat hier in het vervolg rekening mee zal worden gehouden.

5. Informatie vanuit de ASD en uit het DB.

- Voorzitter: ik heb een mail gekregen van dhr. G. Koorman dat hij benoemd is als lid van Rvt van stichting Attenta en dat hij vervolgens, zoals hij al had aangegeven daarom ontslag neemt als lid van de adviesraad. H. IJtsma: Goed om vragen over procedure, recht van voordracht door adviesraad, ook mee te nemen bij vragen aan wethouder, besloten wordt om dit op de lijst te zetten.
- L. Stolker: vorige week is in de cliëntenraad gesproken over de bereikbaarheid van stichting Attenta, er is o.a. een klacht ontvangen. In de cliëntenraad is meegedacht en we komen op een aantal ideeën, bv. dat Attenta spreekuur houdt op bv donderdagavond en daarnaast de spreekuren beter bekend maken. J. Veen geeft aan dat de openstelling en contactgegevens van Attenta niet meer in de Schakel staan vermeld, dit heeft ze tijdens het stakeholdersoverleg wel doorgegeven aan de nieuwe directeur van Attenta. M. Muntjeverff geeft aan dat ze veel klachten hoort dat mensen heel lang moeten wachten tot ze worden geholpen bij Attenta. De voorzitter vraagt of we als adviesraad actie moeten ondernemen? Besloten wordt deze punten bij de kennismaking met de nieuwe directeur van Attenta aan de orde te stellen.

- H. IJtsma: de procedure rondom de vervanging van de directeur van Attenta is niet bekend gemaakt. Als toezichthouders sociaal domein vinden we het functioneren van Attenta erg belangrijk. De voorzitter geeft aan dat hij onder embargo wel door de wethouder is geïnformeerd over het vertrek van de directeur, maar inhoudelijke informatie hierover moet volgens de voorzitter gevraagd worden aan de wethouder. Vanuit de adviesraad worden zorgen geuit over het functioneren van stichting Attenta, pas gestart en nu al veel veranderingen enz. De voorzitter constateert dat er veel vragen zijn, hij geeft aan dat de gemeenteraad hierin vooral een rol heeft. Maar als adviesraad kunnen we de vragen stellen. Besloten wordt om vragen over het functioneren van Attenta mee te nemen naar het overleg met de nieuwe directeur van Attenta en de vragen rondom de procedure mee te nemen naar het overleg met de wethouder.
- M. Krijnsen: in de krant stond een stuk over het bestuurlijk akkoord transformatie Jeugd Drenthe, daarin werden ook zorgelijke punten aangehaald, zoals de hoge kosten door bureaucratische regels. Dit is een zorgelijk punt. Besloten wordt om dit voor te leggen in het overleg met de wethouder.

6. Ingekomen stukken en mededelingen:

- a) een e-mail van I. Wilkens d.d. 02-01-2019 aan de leden van de ASD, houdende de uitnodiging voor de nieuwjaarsreceptie van de gemeente Aa en Hunze op 9 januari 2019 in De Kruimel te Gasselte. H. v.d. Maas en H. IJtsma zijn geweest, het viel hen tegen dat de burgemeester in zijn speech het sociaal domein helemaal niet heeft genoemd.
- b) een brief van het College van B&W van Aa en Hunze d.d. 08-01-2019 aan de ASD, betreffende de benoeming per 1 januari 2019 van J. Otte tot nieuwe directeur van stichting Attenta. J. Veen heeft via stakeholderoverleg vernomen dat J. Otte interim directeur is, dit staat niet in de brief.
- c) ter kennisname een brief van het College van B&W van Aa en Hunze d.d. 20-12-2018 aan de Gemeenteraad m.b.t. de uitvoering van het VN-verdrag inzake rechten van mensen met een handicap. V.k.a.
- d) een brief van het College van B&W van Aa en Hunze d.d. 16 januari 2019 aan de ASD, betreffende de benoeming van de heer G.E. Koorman tot lid van de Raad van Toezicht van Attenta. O.a. besproken bij punt 5.
- e) Mail van een inwoner, waarin hij de adviesraad complimenteert over het stuk in de Schakel, maar benadrukt dat hij zich niet gehoord voelt door de adviesraad. K. Heeres geeft aan dat deze inwoner de adviesraad graag wil voeden, als adviesraad vragen we ook aan inwoners om de adviesraad te voeden. K. Heeres stelt voor om met een kleine delegatie vanuit de adviesraad met deze inwoner in gesprek te gaan. Besloten wordt dat K. Heeres, R. Meinders en H. v.d. Maas een afspraak met hem maken.

7. Uitgegane stukken:

- a) een e-mail aan SMA Noordenveld d.d. 21-12-2018, waarbij J. Veen, H. IJtsma, K. Groen en M. Krijnsen zijn aangemeld om namens de ASD deel te nemen aan een bijeenkomst over intergemeentelijke inkopen van zorg voor Jeugd en Wmo. Niet iedereen die hier genoemd worden blijkt te kunnen, K. Groen en H. IJtsma zullen de bijeenkomst bijwonen.

8. Lange termijn agenda (LTA)

H. IJtsma vraagt of de LTA compleet is. I. Wilkens geeft aan dat de LTA wordt geüpdatet, zie ook punt 3c. Vanuit de adviesraad wordt aangegeven het belangrijk is om de zaken die er op staan m.b.t. ontwikkeling beleid participatie en opdrachtbeschrijving Impuls goed in de gaten te houden.

9. PR c.q. profilering ASD. (vanaf 11.40)

Er heeft een uitgebreid artikel over de samenstelling en werkwijze over de Adviesraad in de Schakel van 23 januari gestaan. De redactiecommissie krijgt hiervoor complimenten. H. IJtsma geeft aan dat de redactiecommissie nog steeds graag ideeën vanuit de adviesraad krijgt.

J. Veen: de werkgroepen waarin we participeren zou een onderwerp kunnen zijn.

I. Wilkens: in maart is de vergadering van de adviesraad op locatie, de bekendmaking van de vergaderingen staan altijd de woensdag voorafgaand in de Schakel, maar het is verstandig om al eerder en iets uitgebreider aandacht te besteden aan de vergadering op locatie. Besloten wordt om hier aandacht aan te besteden en om het artikel ook via MFC De Badde en in Annerveenschekanaal bekend te maken.

10. Voorstel: kennismaking met St. Attenta.

Het DB stelt voor om de nieuwe directeur uit te nodigen om kennis te maken tijdens de vergadering van de adviesraad van 25 februari 2019 om 11:30 uur. Echter die vergadering staat ook het overleg met de wethouder gepland. Besloten wordt om de nieuwe directeur wel uit te nodigen voor deze vergadering. Zo nodig wordt de vergadering verlengd tot maximaal 13.00 uur.

11. Rondvraag.

- H. v.d. Maas:
 - Wie gaat er naar de bijeenkomst van Stamm m.b.t. preventie op 14-2? Niemand gemeld.
 - Wie gaat er naar de bijeenkomst bij Impuls m.b.t. Automaatje en Huiskamers op 7-2?
R. Meinders, H. v.d. Maas en J. Veen
- R. Meinders: de vergadering van de adviesraad van maart staat gepland in MFC De Badde in Annerveenschekanaal. We hebben afgesproken om te kijken of er vanuit beide kanten (adviesraad en Annerveenschekanaal) punten zijn die op de agenda zouden kunnen. Daarnaast hebben we besloten dat de leden van de adviesraad een half uur voor aanvang aanwezig zijn om in gesprek te gaan met inwoners, daarnaast blijft het officiële spreekrecht bij de vergadering. Bekendmaking, zie ook punt 9.
- M. Krijnsen: m.b.t. het spreekrecht is het goed om na te denken om in het reglement te zetten dat het niet alleen om zaken hoeft te gaan die op de agenda staan. De voorzitter geeft aan dat in het reglement staat dat men het woord kan voeren over onderwerpen/vraagstukken die binnen het taakveld van de adviesraad vallen. Dit kan gaan over geagendeerde onderwerpen en niet-geagendeerde onderwerpen.

12. Sluiting.

De voorzitter bedankt ieder voor z'n inbreng en sluit om 11.57 uur de vergadering.