

Verslag van de vergadering van de WMO-raad van de gemeente Aa en Hunze, gehouden op maandag 27 februari 2017 in het gemeentehuis te Gieten.

Aanwezig:

Secretaris	Dhr. J. Bos
Namens de clusters: Gehandicapten/Langdurig Zieken	Dhr. K. Groen Dhr. J. Wester
Jeugd	Mw. M. Kors Mw. J. Veen
Participatiewet/cliëntenraad WWB/WSW	Dhr. J. Woudstra
Zorg Om Elkaar	Mw. M. Ceelen Dhr. H. Hadderingh Mw. H. v.d. Maas Dhr. R. Meinders
Ambtelijk Secretaris	Mw. I. Wilkens
Namens gemeente:	Wethouder H. Dijkstra (t/m punt 2) Dhr. P. Flap (t/m punt 3) Mw. M. van Leeuwen (t/m punt 3) Dhr. T. Poelman (t/m punt 3) Dhr. J. de Vries (t/m punt 3a)
Afwezig met kennisgeving:	Dhr. J. Drijftholt (voorzitter) Dhr. K. Heeres (cluster Jeugd) Dhr. H. Ijtsma (cluster Gehandicapten/Langdurig Zieken) Mw. Muntjewerff (cluster Zorg om Elkaar) Mw. L. Stolker (cluster Participatiewet/cliëntenraad WWB/WSW) Mw. L. Zweep (cluster Jeugd)

1. Opening en vaststellen van de agenda.

In verband met afwezigheid van de voorzitter, J. Drijftholt zal R. Meinders de vergadering voorzitten. Hij heet iedereen van harte welkom, met name de wethouder en de mensen die namens de gemeente toelichting komen geven. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Overleg/bespreekpunten met wethouder H. Dijkstra

De vragen zijn van te voren aan de wethouder(s) gemaild, omdat er geen vragen over de participatiewet waren is daarom alleen wethouder Dijkstra aanwezig.

Vraag vanuit de cluster Jeugd:

De cluster Jeugd zou toch nog graag een keer willen terugkomen op de jaarplanning die B&W en de ambtenaren hanteren. Er zou geen specifieke planning wat betreft de onderwerpen die samenhangen met de WMO en jeugd zijn, aldus wethouder Dijkstra in het vorig overleg.

Aangenomen mag toch worden dat deze onderwerpen wel opgenomen zijn in de algemene jaarplanning.

Als de WMO-raad de algemene jaarplanning zou krijgen, kan hij en/of de cluster jeugd daar zelf de onderwerpen wel uithalen die betrekking hebben op de WMO en jeugd.

Wethouder Dijkstra: de gemeente heeft een lange termijnagenda, deze wordt regelmatig geüpdatet.

De gemeenteraadsleden krijgen deze ook, deze zou ook naar de WMO-raad kunnen worden gezonden. Echter hierop staan alle onderwerpen, dus de WMO-raad zal zelf een selectie moeten maken van zaken die de WMO-raad aangaan.

De leden van de WMO-raad geven aan dat ze graag de lange termijnagenda ontvangen. J. Veen zou ook graag horen wanneer bepaalde nota's m.b.t. het Sociaal domein gepland staan. H. Dijkstra komt hierop terug bij het convenant.

Vragen vanuit de cluster Zorg Om Elkaar.

De cluster Zorg om Elkaar heeft liever een gesprek “met de benen op tafel “ met de wethouder, waarbij de cluster voor ogen staat dat de wethouder de WMO-raad vanuit zijn beleid zal bijpraten. Op het gemeentehuis zegt men dat ze zelf meer naar buiten toe moeten. Wat doet de gemeente en welke kant wil men op. Verder is de cluster benieuwd naar:

- De gang van zaken met betrekking tot het Sociaal Team;*
- De gang van zaken met betrekking tot het Convenant Adviesraad Sociaal Domein.*

• ***De gang van zaken met betrekking tot het Sociaal Team.***

H. Dijkstra: de gemeente is bezig met scenario discussie. Er is een bureau ingeschakeld, deze onderzoekt 3 scenario's. Op basis van de uitkomst van dit onderzoek zal een keuze worden gemaakt.

Aanvullende punten hierover vanuit de vergadering:

R. Meinders: het Sociaal team was nog niet bekend genoeg. Maar er staat nu iedere week een stukje in de Schakel dit is een vooruitgang. Er is inmiddels ook spreekuur in Gasselternijveen, R. Meinders hoopt dat dit in meerdere dorpen zal komen.

H. Dijkstra geeft aan dat de bekendheid inderdaad heel belangrijk is. De gemeente streeft naar vooruitgang en mogelijk meerdere spreekuren. Echter dit is ook afhankelijk van de initiatieven in de dorpen. Daarnaast is afgesproken dat de diverse initiatieven die er in de dorpen zijn een vast aanspreekpunt binnen het Sociaal team krijgen. Korte lijntjes, zodat mensen weten bij wie ze terecht kunnen.

M. Ceelen: het Sociaal team op meerdere plekken was een wens vanuit de gemeenteraad, gaat dit nu gebeuren?

H. Dijkstra: dit is ook afhankelijk van de scenariodiscussie die komt.

P. Flap: er is ook samenwerking met Impuls, de vindplaatsen zijn op diverse plekken in de gemeenten. Dit vormt ook de verbinding.

K. Groen: ik zie dat het Sociaal team in de schoolvakanties gedeeltelijk bereikbaar is, dit is geen goede zaak, omdat er juist in de vakanties hogere kans is op calamiteiten met jeugd.

H. Dijkstra neemt de opmerking mee.

J. Wester: er is enige onduidelijkheid over aanpassingen/hulpmiddelen, waar men hiervoor terecht kan.

P. Flap: er zijn hiaten in de regelgeving, er is enig discussie over de interpretatie van de Wmo, Wlz en Zvw. Het is lastig om hier in het algemeen over te communiceren omdat dit voor iedereen weer verschillend kan zijn. We proberen onduidelijkheid bij de mensen weg te nemen, door op maat te adviseren.

K. Groen: het is positief dat de gemeente integrale ouderenzorg is gestart. Dit wordt door alle leden onderschreven.

H. Dijkstra: we zijn blij dat de Integrale Ouderenzorg nu van start kan. Het was lastig omdat huisartsen verschillende dingen willen. We hebben nu huisartsen de keuze gegeven tussen Samen Oud en Huisartsenzorg Drenthe. We gaan 2 jaar bezig en dan kijken we welke methode het beste werkt. Op 1 na doen alle huisartsen in Aa en Hunze mee.

J. Veen: in het Dagblad van het Noorden stond de kop ‘Er is geen ruimte voor soepele regelgeving in de bijstand’, hoe zit dit?

P. Flap: dit gaat over het basisinkomen. In Tynaarlo was er een vraag vanuit de gemeenteraad om een experiment aan te gaan. In Assen en Aa en Hunze was dit niet aan de orde. Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo werken m.b.t. de participatiewet samen in Werkplein Drentsche Aa (WPDA). De ontwikkelingen in het land worden gevolgd en zo nodig ook in WPDA verband opgepakt.

J. Woudstra: is er in Aa en Hunze nog ruimte voor een witgoedregeling?

P. Flap: de gemeenteraad van Aa en Hunze heeft de keuze gemaakt om dit af te schaffen. Dus dit is nu niet van toepassing. In het nieuw te ontwikkelen armoedebeleid wordt wel gekeken naar de ontwikkelingen en wordt hier zo nodig op ingespeeld.

J. Wester: kan er bij aanbestedingen ook gekeken worden naar wat de gebruikers ervan vinden.

H. Dijkstra: bij aanbestedingen moeten we ons houden aan de regels. Maar bv. bij de aanbesteding publiek vervoer wordt ook een gebruikersgroep betrokken.

J. Veen: m.b.t. de cliëntenonderzoek WMO het verzoek om deze ruim van te voren te zien, zodat we dit kunnen bespreken en zodat er eventueel vragen toegevoegd kunnen worden. Is dit nu nog mogelijk?

P. Flap: dit gaat helaas nu niet meer lukken. Stamm gaat dit namens de Drentse gemeenten uitvoeren. Er was geen tijd om de gebruikersgroepen te raadplegen. J. Veen geeft aan teleurgesteld te zijn over de gang van zaken. P. Flap: we hebben nu wel afspraken gemaakt om volgend jaar in vroeg stadium, o.a. de WMO-raden te betrekken. De vragenlijst gaat 17 maart de deur uit en zal ook ter kennisname aan de WMO-raad worden gestuurd.

J. Woudstra: ook namens de cluster cliëntenraad WWB/WSW is de vraag gesteld om een cliënten onderzoek te houden, hoe staat het daarmee?

P. Flap: in de vorige vergadering is de gesteld of er onder klanten van WPDA ook een onderzoek wordt gehouden, P. Flap zal dit navragen en de WMO-raad hierover informeren.

J. Woudstra: in de vorige vergadering heb ik gevraagd of er in Aa en Hunze ook een informatiebrochure komt zoals bv. Tynaarlo ook heeft, is dit al bekend?

P. Flap: in Aa en Hunze is er een werkgroep armoedepact actief, daar zal deze vraag worden meegenomen.

• **De gang van zaken met betrekking tot het Convenant Adviesraad Sociaal Domein.**

H. Dijkstra vraagt hoe de WMO-raad tot dit convenant is gekomen. R. Meinders geeft aan dat vanuit de Wmo-raad een commissie is benoemd, met vertegenwoordigers vanuit alle clusters samen met het DB, deze commissie heeft dit concept tot stand gebracht.

H. Dijkstra geeft de reactie van de gemeente:

- Sinds 20 juli 2006 is er formeel een Wmo-raad actief in de gemeente Aa en Hunze;
- De Wmo-raad geeft in het kader van de Wmo (on)gevraagd advies aan het College van B&W vanuit de verschillende belangengroepen;
- De Wmo-raad heeft in 2015 geconcludeerd dat de decentralisaties (Wmo, Jeugd en Participatie) van het sociaal domein vragen om een andere invulling van zijn adviesrol;
- De Wmo-raad heeft afgelopen jaar veelvuldig over zijn eigen rol gesproken;
- In vergadering van 14 december 2015 heeft de Wmo-raad zich unaniem uitgesproken voor de optie voor het opgaan in een brede adviesraad sociaal domein;
- Op 11 juli 2016 heeft er een thema bijeenkomst plaatsgevonden waarbij de gemeente en de Wmo-raad hebben gesproken over op welke wijze de te volgen koers, rol en taken van de nieuwe adviesraad gestalte zou kunnen/moeten krijgen;
- In de vergadering van de Wmo-raad van 21 november 2016 heeft de wethouder de Wmo raad gevraagd om advies te geven met standpunten over de nieuwe rol en taken van de Wmo-raad;
- Op 20 december 2016 heeft de Wmo-raad een advies aangeboden aan het college in de vorm van een concept convenant adviesraad sociaal domein Aa en Hunze. Dat dit advies in de vorm van een concept-convenant i.p.v. de standpunten was, was een onverwachte verrassing.

De gemeente heeft kennis genomen van het concept convenant en vindt dat er veel goede punten in zitten:

- Allereerst kijkt de gemeente terug op een constructief en positief overleg, de afgelopen periode, over de verkenning naar de nieuwe rol van de Wmo-raad binnen het sociaal domein;
- De transformaties binnen de zorg & welzijn geven een andere kijk op inspraak en belangenbehartiging. Het is mooi dat de Wmo-raad het initiatief heeft genomen om te komen tot een reflectie van zijn rol.

In deze eerste mondelinge reactie beperk ik mij eerst tot enkele hoofdlijnen. Een aantal technische opmerkingen, zullen wij u schriftelijk doen toekomen.

- De gemeente ziet in de nieuw te vormen adviesraad meer een onafhankelijk adviesorgaan dan een belangen behartiger van specifieke doelgroepen. Het convenant gaat erg uit van belangen behartiging. Belangenbehartiging zien we steeds meer en meer georganiseerd worden buiten de adviesraden, namelijk bij aanbieders. De adviesraad zal vooral de overlap van belangen tussen de doelgroepen moeten gaan zoeken. Uiteraard blijft er elementen van belangenbehartiging nodig. Denk hierbij aan de verbinding met de samenleving. Uw opmerking (artikel 2 lid 1) "dat de adviesraad het eerst aangewezen orgaan zou zijn" zouden wij daarom ook willen nuanceren. Uiteraard een belangrijk onafhankelijk orgaan. Maar wij hechten ook belang aan input van meerdere spelers die ook invloed hebben op het beleid. Zoals cliëntorganisaties, aanbieders etc.
- Met betrekking tot de prestatievelden sluit u aan bij de hoofdprestaties van de zelfredzaamheidsmatrix. Deze matrix wordt ook gebruikt bij het nieuwe inkoopmodel voor Wmo en Jeugd. Deze prestatievelden zijn echter uitwerkingen. Wij adviseren om meer aan te sluiten bij de

doelstellingen van de wetten Wmo, Jeugd en Participatie. Op hoofdlijnen blijven. Collega adviesraden richten zich bijvoorbeeld op (jeugd) zorg, welzijn, werk en inkomen.

- Uw voorstel om de adviesraad mee te nemen in het voortraject van beleidsvorming omarmen wij. Wij zullen met elkaar tot een werkwijze kunnen komen om te bekijken welke onderwerpen hiervoor zich lenen. Wij stellen voor om op basis van de lange termijnagenda (LTA) een eerste screening te gaan doen. Bij deze kan ik u ieder geval melden dat wij u graag mee willen nemen in het voortraject van formuleren van het nieuwe beleidsplan schuldhulpverlening;
- Ten aanzien van de benoeming van de leden is het goed om te beraden over de wijze en de duur van de benoeming.

Vervolg proces:

- U ontvangt van ons een schriftelijke reactie op het voorstel. Met daarbij een nieuwe versie van het convenant. Ons voornemen is om dit binnen twee weken naar u toe te hebben gestuurd;
- Vervolgens kunt u onze reactie binnen uw raad bespreken. En kunt u nog met aanvullende opmerkingen en/of vragen komen;
- Mijn voorstel zou zijn om in de Wmo-raad van maart/april het definitieve convenant met u door te spreken zodat het convenant daarna ter besluitvorming aan het college kan worden aangeboden;
- Wat mij betreft gaan we ten aanzien van het meenemen van de adviesraad in het voortraject van beleidsvorming niet wachten het nieuwe convenant en gaan we waar dit mogelijk deze lijn aanhouden.

J. Veen vraagt of dit laatste punt ook bekend is bij de medewerkers.

P. Flap geeft aan dat dit bij de mensen die binnen het sociaal domein werken bekend is.

H. Dijkstra geeft aan dat hij dit een prettige manier van werken vindt en zou dit graag op deze manier blijven doen. De voorzitter R. Meinders bedankt wethouder Dijkstra voor zijn komst. De wethouder wenst de WMO-raad een goede voortzetting van de vergadering en verlaat de vergadering.

3. Zaken voor het overleg met de projectleider WMO, dhr. Flap van de gemeente Aa en Hunze.

a) *Toelichting concept-nota gegevensverwerking privacy sociaal domein gemeente Aa en Hunze (zie ook 6 f) door T. Poelman en J. de Vries.*

De voorzitter geeft het woord aan T. Poelman en J. de Vries

T. Poelman: van belang is de vertrouwensrelatie tussen medewerker Sociaal team en de inwoner.

De omgang is van belang, maar het is ook belangrijk om in een gesprek aan te geven wat met de gegevens gedaan wordt. Daarvoor is de (concept)nota gegevensverwerking privacy sociaal domein gemeente Aa en Hunze opgesteld. De nota geeft helderheid over de uitgangspunten en hoe we met de gegevensverwerking van inwoners omgaan.

Het besluitvormingsproces gaat als volgt: verzoek aan de WMO-raad om uiterlijk 29 maart advies uit te brengen, vervolgens zal dit voorgelegd worden aan het college. De planning is dat het op 11 mei in de gemeenteraad ter besluitvorming wordt behandeld. Naast dit proces is de gemeente ook bezig met een 'grote kapstok', waaraan alle verschillende onderdelen komen te hangen. Maar voor het sociaal domein is het belangrijk om dit nu alvast goed te regelen.

J. de Vries: gemeenten moeten vanaf 2018 voldoen aan Europese regelgeving, daarvoor ben ik bezig met het algemeen strategisch beleid voor 4 gemeenten (Aa en Hunze, Assen, Tynaarlo en Noordenveld). Op dit moment wordt er nog heel veel met verklaring toestemming gewerkt. Het moet dan wel gaan om een geldige toestemming en dat is niet altijd goed afgedekt. Daarom is het beter om te informeren en dit nu in deze nota goed te regelen.

Vragen/punten vanuit de vergadering:

- *J. Woudstra: worden klachten hierin ook geregeld, en hoe te handelen bij klachten, o.a. over gebruik privacy?*

J. De Vries: dat zit er op dit moment niet in, maar het is goed om deze vraag mee te nemen.

- *J. Veen: op blz 11: Ketenpartijen enz. wordt verwacht, is dit juiste benaming?*

J. de Vries: de bewerkingsovereenkomst is belangrijk.

- *J. Bos: hoe wordt omgegaan met mantelzorgers en vrijwilligers?*

T. Poelman: goed om dit in de vervolgdiscussie mee te nemen.

- *M. Ceelen: vertrouwen is nodig, maar wel goed om handvatten te hebben.*

- *J. Veen: dit is een totaal en technisch stuk, voor mensen is het belangrijk om hierover korte info via bv folder te krijgen, hoe gaat de gemeente dit aanpakken?*

T. Poelman: dit zal een vervolgstap zijn, maar de gemeente zou ook graag vernemen wat de WMO-raad belangrijk vindt.

- *J. Wester:*

blz. 7, onderscheid statusinfo en inhoudelijk dossiers. Het is wel nodig om dit ruim genoeg te beschrijven zodat het praktisch goed uitvoerbaar is.

blz. 9, strafbare feiten, punt b. Een tussenstap, bv leidinggevende, zou hierbij goed zijn.

blz. 13, overlast gevende jongeren, beter zou zijn: inwoners.

- *J. Bos: een privacyreglement kun je mooi beschrijven maar leidt vaak tot herschrijven werkprocessen.*

Afgesproken wordt dat alle opmerkingen/aanvullingen enz. op de concept-nota privacy sociaal domein aan de secretaris J. Bos worden gemaïld vóór het DB van 13 maart, zodat hij een conceptadvies kan opstellen die in de volgende vergadering wordt vastgesteld.

- b) *Toelichting concept-nota gezondheidsbeleid 'Gezonde mensen, (in een) gezonde samenleving 2017-2020 gemeente Aa en Hunze(zie ook 6g) door M. van Leeuwen.*

De voorzitter geeft het woord aan M. van Leeuwen:

M. van Leeuwen: een half jaar geleden heb ik samen met M. ten Nijenhuis van de GGD tijdens een vergadering van de WMO-raad toelichting gegeven over het gezondheidsbeleid. De gemeente is verplicht om iedere 4 jaar nieuwe gezondheidsnota te schrijven. We hebben de WMO-raad gevraagd om input. Naast een aantal tekstuele zaken hebben we helaas niet veel input gekregen. De gemeente heeft nu dit concept vastgesteld en vraagt hierover het officiële advies van de WMO-raad. De procedure is als volgt: de concept-nota wordt in de informerende commissievergadering van 23 maart behandeld, vervolgens in de opiniërende commissievergadering van 6 april en komt ter besluitvorming in de gemeenteraad van 11 mei. Gevraagd is om advies van de WMO-raad voor 29 maart, maar het zou mooi zijn als het advies er voor de commissievergadering van 23 maart is.

Vragen/punten vanuit de vergadering:

- *M. Ceelen: mooi stuk en goed opgezet. Had ik een half jaar ook moeten/kunnen aangeven.*

- *J. Wester: ik heb een half jaar geleden niet gereageerd, maar heb nu de nota herlezende. Ik mis wel de rol van opvoeders en verantwoordelijkheid. Bv in relatie tot roken, alcohol en drugs. Zou dit graag wat meer onder de aandacht brengen.*

- *J. Veen: de GGD heeft onderzoek gedaan t.a.v. gezondheid, de resultaten zijn nog niet bekend, maar zou graag deze gegevens hierin meenemen.*

Toelichting M. van Leeuwen:

- Het is inderdaad helaas waar dat we de cijfers van de GGD missen, maar deze zijn niet op tijd en we moeten wel door.

- Cijfers uitvoeringstaken: dit is opgezet door ons team, maar blijft in ontwikkeling.

- Laatste schema: dit is de gedachtegang van Hubert, eventueel kan met deze werkwijze gewerkt worden. Dit kan eventueel in onderdelen uitgewerkt worden.

- Fun Fit Pit programma: dit moet nog gestart worden. Het programma wordt uitgevoerd door een externe partij en daarna willen we dit met lokale partners gaan doen. Het is de bedoeling dat de jongeren zelf zaken aandragen.

- c) *Toegezonden informatie door de gemeente.*

- *Ter info: brief aan de gemeenteraad m.b.t. beleidsvisie GGD (zie ook 6a)*
- *Ter info: brief aan de gemeenteraad m.b.t. faillissement zorgaanbieder Senior Assist (zie ook 6b)*
- *Ter info: persbericht gemeente Aa en Hunze m.b.t. start integrale ouderenzorg in Aa en Hunze (zie ook 6h) Dit is ook ter sprake geweest onder punt 2.*

Er zijn geen aanvullende vragen meer.

- d) *Raads- en commissievergaderingen en voorlichtingsbijeenkomsten m.b.t. WMO-aangelegenheden.*

P. Flap: op 23 maart is er een informerende commissievergadering, hier komt aan de orde: het gezondheidsbeleid en het bedrijfsplan Sociaal Domein. Zoals altijd in een informerende commissievergadering is de WMO-raad van harte uitgenodigd om mee te praten.

- e) *Stand van zaken Ouderenzorg (zorgmodel SamenOud).*

Dit is besproken onder punt 2.

- f) *Zorgen over de uitvoering Mantelzorgcompliment.*

M. Ceelen en R. Meinders hebben vorig jaar in de zomer overleg gehad met wethouder Dijkstra en T. Poelman. M. Ceelen: toen werd gezegd dat mantelzorgers 100 euro kregen. Dit bleek echter geen bedrag maar een soort waardebon, waarmee mensen via de pc een bestelling konden doen. Dit is voor veel (oudere) mensen lastig. In het overkoepelend CPM overleg wordt ook aangegeven dat mensen het liefste gewoon een geldbedrag krijgen, zodat men zelf kan kiezen hoe ze dit willen besteden.

T. Poelman: In 2016 is de mantelzorgwaardering op deze manier uitgezet. De gemeente evalueert dit nu. Hiervoor is al een gesprek met mantelzorgers geweest. Daar heeft men ook aangegeven dat een mantelzorgcompliment een mooi initiatief en fijne waardering is, maar dat men liever geld op de rekening krijgt. We zullen terugkomen bij de cluster Zorg om Elkaar om te bespreken hoe de ervaringen in 2016 waren en om te kijken naar het vervolg.

g) *Punten van de projectleider.* P. Flap heeft geen aanvullende punten.

h) *Vragen aan de projectleider.*

J. Veen: hoe vaak wordt vanuit Aa en Hunze gebruik gemaakt van de vertrouwenspersoon jeugd bij Zorgbelang? P. Flap geeft aan dat dit bij hem niet bekend is, hij neemt de vraag mee en komt hierop terug.

4. Verslag vergadering WMO-raad van 23 januari 2017.

- I. Wilkens, L. Zweep stond vermeld als aanwezig en afwezig, ze was afwezig, dit zal worden aangepast.
- J. Veen, agendapunt 2, in het verslag staat de info m.b.t. Yorneo die ik tijdens de vergadering heb gevraagd, maar toen niet heb gekregen. I. Wilkens: dit klopt, de info kwam later, afgesproken wordt dat er in het vervolg dan (red.) bij wordt geplaatst.
- M. Ceelen: op de actielijst staat: Training/Verdieping. Het zou goed en nuttig zijn om hiervoor een bijeenkomst te plannen met daarbij onderwerp/spreker.

Verder wordt het verslag goedgekeurd en vastgesteld met dank aan de notuliste.

5. Informatie vanuit de clusters en uit het DB.

Vanuit de cluster Gehandicapten/Langdurig Zieken en Jeugd:

- K. Groen en J. Veen zijn op 1 februari naar een bijeenkomst geweest m.b.t. armoedepact Aa en Hunze. Men is bezig om dit op te zetten, een vervolgspraak is op 5 april.

Vanuit de cluster Gehandicapten/Langdurig Zieken:

- K. Groen is op 14 februari naar een bijeenkomst in Gasselternijveen m.b.t. zorginitiatieven geweest. Dit was n.a.v. het bezoek aan 'Wedde dat het lukt'. Helaas waren diverse partijen, waaronder het Sociaal team, niet aanwezig. Maar dit krijgt wel een vervolg.

Vanuit de cluster Zorg om Elkaar:

- H. v.d. Maas: er wordt vanuit het rijk meer geld beschikbaar gesteld (ook voor Aa en Hunze) voor jeugd van 4 tot 18 jaar. Dit wordt ingezet voor Stichting Leergeld, het Sport- en Cultuurfonds en voor de landelijk stichtingen Jarige Job en Kinderhulp.
- H. v.d. Maas: ik ben naar een bijeenkomst van SamSam geweest, dit is een samenwerking tussen vrijwilligersorganisaties binnen de zorg. SamSam was enigszins doodgebloed, maar men probeert dit nu nieuw leven in te blazen. Het is de bedoeling om informatie uit te wisselen wat welke organisatie doet m.b.t. informele zorg.
- M. Ceelen: ik ben naar een bijeenkomst van Drents Platform Mantelzorgers geweest. Het overleg met mantelzorgers en de gemeente in Rolde was helaas afgelast i.v.m. te weinig opgave. Zie ook punt 3f .

Vanuit de cluster Jeugd:

- M. Kors: de cluster Jeugd is op bezoek geweest bij de jeugdsoos de Rising Sun, we hebben gedeeltelijk een vergadering bijgewoond en ervaringen gedeeld wie wat doet, dit was goed en informatief. Inmiddels zijn er 4 maatschappelijk werkers en vaste aanspreekpersonen op de scholen, dit is heel goed.
- J. Veen: ik heb een gesprek gehad met een medewerker van de gemeente over 'Vroeg erbij', extra ondersteuning t.b.v. peuters met bijzonder gedrag. Dit wordt nog steeds bij Yorneo ingekocht. Yorneo biedt ondersteuning aan de pedagogisch medewerkers/peuterleidsters.
- J. Veen: Mariska Wesselius van Zorgbelang Drenthe komt samen met collega die als jeugdvertrouwenspersoon werkt uitleg/informatie geven over hun werkzaamheden. Dit is op maandag 27 maart om 12.15 uur (na de volgende vergadering van de WMO-raad). Dit is geïnitieerd door de cluster Jeugd, maar is voor iedereen interessant, daarom uitnodiging voor alle leden van de WMO-raad.

6. Ingekomen stukken en mededelingen:

- a) een brief van B&W Aa en Hunze aan de leden van de gemeenteraad d.d. 17-01-2017 met bijlagen ter kennisname aan de WMO-raad, betreffende de beleidsvisie GGD Drenthe 2017-2010 "Samenwerken aan gezondheid!" *V.k.a.*
- b) een brief van B&W Aa en Hunze aan de leden van de gemeenteraad d.d. 25-01-2017 ter kennisname aan de WMO-raad, n.a.v. het faillissement zorgaanbieder Senior Assist. *V.k.a.*
- c) een uitnodiging van B&W Aa en Hunze d.d. 01-02-2017 aan de WMO-raad voor de afscheidsreceptie van burgemeester Van Oosterhout op 3 maart a.s. *Hier gaan een aantal leden naar toe.*
- d) een uitnodiging van de gemeente Aa en Hunze d.d. 01-02-2017 aan de WMO-raad voor deelname aan het Vrijwilligerswaarderingsest op 17 maart a.s. *Een aantal leden hebben zich hiervoor opgegeven.*
- e) een e-mail d.d. 08-02-2017 van P. van Corbach, secretaris rekenkamercommissie Aa en Hunze, betreffende een verzoek tot deelname van de WMO-raad aan een onderzoek rekenkamercommissie naar knelpunten in het toegangsproces van het sociaal domein. *J. Veen, J. Wester, K. Groen en R. Meinders hebben aangegeven deel te willen nemen, dit is aan de griffier P. van Corbach doorgegeven. De deelnemers geven aan dat er nog geen afspraak is gemaakt en dat ze nog geen informatie hebben ontvangen.*
- f) een brief van het College van B&W gemeente Aa en Hunze d.d. 15-02-2017 houdende het verzoek om voor 29 maart 2017 advies uit te brengen over de concept-nota privacy sociaal domein. *Zie punt 3a, afgesproken is dat iedereen zijn/haar reactie mailt aan de secretaris voor 13 maart.*
- g) een brief van het College van B&W van de gemeente Aa en Hunze d.d. 16-02-2017, houdende het verzoek om voor 29 maart 2017 advies uit te brengen over de concept Gezondheidsnota Aa en Hunze. *Zie punt 3b, afgesproken is dat iedereen zijn/haar reactie mailt aan de secretaris voor 13 maart.*
- h) een persbericht van de gemeente Aa en Hunze, d.d. 14-02-2017 over de start van integrale ouderenzorg in Aa en Hunze. *V.k.a. zie punt 2.*

7. Uitgegangene stukken: geen

8. PR c.q. profilering WMO-raad c.q. adviesraad Sociaal Domein. (o.a. logo adviesraad Sociaal Domein)

Het is nog te vroeg om een nieuw logo te (laten) ontwerpen, dit kan pas als het convenant definitief wordt, het wachten is nu eerst op een reactie van de gemeente.

J. Wester: het is de bedoeling om over ongeveer 2 weken weer een informatief stukje te plaatsen.

9. Stand van zaken concept convenant Adviesraad Sociaal Domein Aa en Hunze.

Zie ook punt 2, door de wethouder is toegezegd dat de gemeente binnen 2 weken een schriftelijke reactie zal geven.

10. Verzoek cluster Jeugd: Brainstormsessie over de dwarsverbanden tussen de clusters. (agendapunt vergadering 27 maart 2017)

J. Veen: de cluster Jeugd merkt dat er diverse zaken zijn die niet alleen de cluster Jeugd raken, maar ook andere clusters. Hoe gaan we hiermee om, hoe pakken we overkoepelende zaken aan. Graag zou de cluster Jeugd dit bespreken.

11. Rondvraag.

Er zijn geen zaken voor de rondvraag.

12. Sluiting.

De voorzitter R. Meinders geeft aan dat dit een uitgebreide vergadering was, er zijn veel zaken besproken. Hij bedankt ieder voor zijn/haar inbreng en sluit om 12.10 uur de vergadering.