

Verslag van de vergadering van de WMO-raad van de gemeente Aa en Hunze, gehouden op maandag 25 januari 2016 in het gemeentehuis te Gieten.

Aanwezig:

Voorzitter	Dhr. J. Drijftholt
Secretaris	Dhr. J. Bos
Namens de clusters: Gehandicapten/Langdurig Zieken	Dhr. K. Groen Dhr. J. Meursing Dhr. J. Wester
Jeugd	Dhr. K. Heeres Mw. M. Kors Mw. J. Veen Mw. L. Zweep
Zorg Om Elkaar	Mw. M. Ceelen Dhr. H. Hadderingh Mw. H. v.d. Maas Dhr. R. Meinders Mw. M. Muntjewerff
Ambtelijk Secretaris	Mw. I. Wilkens
Namens gemeente:	Dhr. P. Flap, projectleider Wmo (t/m punt 2) Dhr. R. Rademaker, beleidsmedewerker (t/m punt 2b) Dhr. H. Polman, adviseur sociaal domein (t/m punt 2a)
Afwezig met kennisgeving	Dhr. J. Woudstra (cluster cliëntenraden Wet Werk en Bijstand) Mw. C. Hofmeijer (cluster Zorg Om Elkaar)

1. Opening en vaststellen van de agenda.

De voorzitter heet iedereen van harte welkom. De volgorde onder agendapunt 2 wordt iets aangepast i.v.m. toelichting op de nota's. Verder wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Zaken voor het overleg met o.a. de projectleider WMO, dhr. Flap van de gemeente Aa en Hunze.

a) (concept) Visienota versterking sociaal domein.

Toelichting door R. Rademaker, daarnaast is H. Polman ook bij dit agendapunt aanwezig om eventuele vragen te beantwoorden n.a.v. de diverse gesprekken die hij in het voortraject met diverse leden van de WMO-raad heeft gevoerd

R. Rademaker licht toe, door nieuwe taken en de veranderende rol van gemeenten is deze visienota versterking sociaal domein opgesteld. Voor de opstelling van de visienota zijn er gesprekken gevoerd met diverse groepen uit de gemeente, o.a. zijn er gesprekken gevoerd met diverse leden van de WMO-raad, er zijn bijeenkomsten georganiseerd en het Aa en Hunze panel is geraadpleegd. Veel input is meegenomen in de visienota of wordt nog meegenomen in de uitwerking hiervan. De planning is dat de visienota 14 april in de commissievergadering wordt behandeld en 26 mei in de raadsvergadering.

Vragen/opmerkingen vanuit de WMO-raad:

- J. Veen geeft aan dat ze de stukken graag eerder had gehad, zodat ze zich hier beter op had kunnen voorbereiden, dit wordt door de andere leden beaamd. De voorzitter geeft aan dat de afspraak is dat de WMO-raad de gelegenheid krijgt om een stuk in haar vergadering eerst

opiniërend te behandelen en in de volgende vergadering besluitvormend. Maar omdat de stukken zo kort voor de vergadering zijn toegestuurd, kan het nu in principe nog niet voldoende opiniërend worden behandeld. H. Polman geeft aan dat de concept visienota een aantal maanden geleden wel al is toegestuurd, in essentie is het stuk niet veranderd, maar is aangevuld met de informatie uit gesprekken en bijeenkomsten.

- K. Heeres vraagt wat de gedachte is achter de keuze van de deelgebieden (blz. 26). H. Polman geeft aan dat voor deelgebieden is gekozen, kleinere gebieden, zodat deze dicht bij de samenleving staan, elk gebied heeft z'n eigen karakter. De gebieden waarvoor is gekozen hebben een soort samenhang en de volume is gelijk. De insteek is te zien wat er in de gebieden gebeurt.
- H. v.d. Maas vraagt hoeveel sociale teams er zijn. H. Polman geeft aan dat er 1 sociaal team is, maar dat de werkwijze van het Sociaal Team verder wordt uitgewerkt.
- J. Wester vraagt hoe statisch dit stuk is i.v.m. de veranderingen in de samenleving. H. Polman geeft aan dat dit een visienota is, de grote lijnen, waar nog veel op moet volgen.
- M. Ceelen geeft aan dat ze het programma 'Samen oud' mist en verwijst naar een artikel in de Schakel. P. Flap geeft aan dat deze info opgesteld door de Schakel niet juist is, de gemeente heeft hierover contact met de Schakel. H. Polman zegt dat er veel programma's zijn die ook goed zijn, er zijn bewust geen voorbeelden genoemd, dit wordt in de uitwerking meegenomen, in deze nota staan de grotere lijnen.
- H. Polman bedankt de WMO-raad voor de samenwerking.

In de adviesaanvraag wordt aangegeven dat de gemeente het advies graag uiterlijk 26 februari ontvangt. Afgesproken wordt dat iedereen z'n op- en aanmerkingen over deze visienota **vóór 15 februari mailt** aan de secretaris. Hij zal van de input een advies opstellen, die vervolgens wordt besproken in de WMO-raad van 22 februari, waarna het definitieve advies richting het college kan.

b) *Stand van zaken m.b.t. vrijwilligerswerk / (concept) Nota Vrijwilligersbeleid 2016-2020*

Toelichting door R. Rademaker, zij geeft aan dat zij onder andere input van de WMO-raad heeft gekregen op de startnotitie Vrijwilligersbeleid, deze input is meegenomen in deze (concept) Nota Vrijwilligersbeleid. Ten opzichte van de startnotitie is aan deze nota nieuw/toegevoegd hoofdstuk 3: Wat willen we de komende jaren bereiken en hoe gaan we dat doen?

Vragen/opmerkingen vanuit de WMO-raad:

- J. Veen vraagt of de opsomming vrijwilligers op blz. 4 compleet is of dat hier onder andere moet worden gelezen. R. Rademaker geeft aan dat geprobeerd is om zo compleet mogelijk te zijn, als er iets gemist wordt verneemt ze dit graag.
- J. Veen, op blz. 9, vrijwilligerswerk vanuit de Participatiewet, is er sprake van 2 groepen, mensen die vrijwilligerswerk als tegenprestatie doen en mensen die vrijwilligerswerk als re-integratie doen. Hoe is dit onderscheid? R. Rademaker geeft aan, in de wet is vastgelegd wanneer iemand een uitkering krijgt kan er een tegenprestatie verwacht worden, mensen die dit doen t.b.v. re-integratie hebben een kleinere afstand tot de arbeidsmarkt.
- J. Veen mist de schriftelijk transparantie op blz.10. R. Rademaker geeft aan dit voor een deel activiteiten vanuit Impuls zijn.

Deze concept nota moet nog worden vastgesteld door het college, vervolgens gaat de formele adviesaanvraag naar de WMO-raad. Echter de planning is dat de nota 14 april in de commissievergadering wordt behandeld en 26 mei in de raadsvergadering. Daarom nu al toelichting in de WMO-raad en verzoek, indien mogelijk, om advies uiterlijk 26 februari. Er volgt enige discussie over de termijnen, omdat dit stuk ook heel kort voor deze vergadering aan de WMO-raad is gestuurd. Uiteindelijk wordt besloten om wel te adviseren volgens de gevraagde termijn.

Afgesproken wordt dat iedereen z'n op- en aanmerkingen over deze (concept) Nota Vrijwilligerswerk vóór 15 februari mailt aan de secretaris. Hij zal van de input een advies opstellen die vervolgens wordt besproken in de WMO-raad van 22 februari, waarna het definitieve advies richting het college kan.

c) *Voortgang discussie positie Cliëntenraden WWB/WSW in de WMO-raad.*

P. Flap geeft aan dat hij aansluitend aan de WMO-raad, om 12 uur overleg heeft met een afvaardiging van de WMO-raad (voorzitter en secretaris) en een afvaardiging van de cliëntenraad WWB/WSW. Het is de bedoeling om dan afspraken te maken m.b.t. afvaardiging cliëntenraad in de WMO-raad en de wijze van advisering.

d) *Punten van de projectleider.*

- Plan van aanpak projectorganisatie publiek vervoer Drenthe en Groningen 2016-2017 staat op de agenda. P. Flap geeft aan dat dit stuk ter kennisgeving is, er wordt geen advies gevraagd. J. Meursing geeft aan dat dit ook op de agenda van de gemeenteraad staat. P. Flap zegt dat dit nu ook ter kennisgeving aan de gemeenteraad is gebracht. De gemeenteraden zijn meegenomen in het informatietraject, maar kunnen geen advies geven, omdat dit op grote schaal wordt georganiseerd. Als er ontwikkelingen zijn wordt de WMO-raad geïnformeerd.
- Er is een gesprek m.b.t. inkoop geweest met J. Wester, K. Groen, P. Flap en medewerkers inkoop en jeugd. Zaken m.b.t. contracten Wmo en jeugd zijn besproken en verduidelijkt.
- Op 14 april wordt de Visienota Versterking Sociaal Domein en de Nota Vrijwilligersbeleid behandeld in de commissievergadering en vervolgens op 26 mei in de raadsvergadering. Verder staan er nu geen commissie- of raadsvergaderingen met relevante onderwerpen voor de WMO-raad gepland.

e) *Vragen aan de projectleider*

- J. Veen, n.a.v. vorige vergadering waarbij aan de orde kwam dat er via Bezin geen zorgboerderijen meer beschikbaar zijn, zitten er nu kinderen thuis omdat ze niet geplaatst kunnen worden? P. Flap: nee, kinderen kunnen bij andere instellingen worden geplaatst.
- M. Ceelen, is er informatie geplaatst m.b.t. de huishoudtoeslag? P. Flap geeft aan dat hierover informatie in de Schakel heeft gestaan.
- M. Muntjewerff, hoe gaat het met de ontwikkelingen bij TSN. P. Flap geeft aan dat de andere zorgaanbieders hebben aangegeven de zorg te kunnen en willen waarborgen. Op landelijk niveau heeft Buurtzorg aangeboden om de huishoudelijk hulp over te nemen, op dit moment wordt dit besproken. Vanuit de WMO-raad wordt aangegeven dat er zorg is m.b.t. personele inzet. P. Flap geeft aan dat de gemeente daarover ook zorg heeft, maar dat de gemeente hierin geen partij is. Er volgt nog enige discussie m.b.t. tarieven.

3. Verslag vergadering WMO-raad op 14 december 2015.

Er zijn geen op- of aanmerkingen, het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld met dank aan de notuliste.

4. Informatie vanuit de clusters en uit het DB.

Vanuit het DB

- Een afvaardiging van het DB (voorzitter en secretaris) hebben, zoals onder punt 2c ook genoemd, aansluitend aan deze vergadering een overleg met P. Flap en afvaardiging cliëntenraad WWB/WSW. De voorzitter geeft aan dat vanuit de WMO-raad de personele invulling een belangrijk punt is, daarnaast wil de voorzitter ook de officiële vastlegging van de afspraken aan de orde stellen.

Vanuit de cluster Gehandicapten/Langdurig Zieken

- J. Meursing geeft aan als de WMO-raad overgaat naar een adviesorgaan Sociaal Domein, houdt dit meer werk in. Hij geeft aan dat hij besloten heeft om daarom als lid van de WMO-raad te stoppen i.v.m. z'n fysieke belemmeringen. Hij wil wel in overweging nemen om op de achtergrond beschikbaar te blijven voor de cluster t.b.v. advisering als ervaringsdeskundige o.a. m.b.t. vervoer. De voorzitter geeft aan dat hij het jammer vindt dat J. Meursing zijn lidmaatschap van de WMO-raad wil beëindigen maar respecteert het besluit. J. Meursing geeft aan dat hij afscheid neemt zodra er een opvolger is. Iedereen wordt opgeroepen om mogelijke kandidaat voor te dragen voor volgende vergadering.

5. Ingekomen stukken en mededelingen:

- a) *een brief van de gemeente Aa en Hunze d.d. 16 december 2015 waarin de ontvangst van de brief aan het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 15 december 2015 over de nadere koersbepaling van de WMO-raad Aa en Hunze wordt bevestigd. V.k.a.*
- b) *een e-mail van Koen Groen aan het D.B. van 10 januari 2016, waarin hij een aantal agendapunten voorstelt, te weten:*

- *behandeling van de uitkomsten ronde tafelbijeenkomsten “Zorgen voor morgen”*. Omdat dit is meegenomen in de visienota versterking sociaal domein geeft K. Groen aan dat dit nu niet apart hoeft worden behandeld.
 - *afpraak maken met Alice Makkinga m.b.t. WMO-raad c.q. Participatieraad*;
Vanuit de WMO-raad wordt aangegeven: Alice Makkinga is vertegenwoordiger van Avi (Aandacht voor iedereen) deze vertegenwoordigt diverse belangenorganisaties. De WMO-raad heeft een brief/advies aan het college gestuurd over nadere koersbepaling van de WMO-raad, dit afwachten.
 - *benaderen dorps/plaatselijke belangen en diaconieën kerken*.
De voorzitter geeft aan dat hierover in het verleden ook al eens is gesproken. Aangegeven is dat, als er zaken zijn, het prima is om dit via de cluster met bepaalde organisaties te bespreken en in te brengen. Volgens K. Groen is het beter om als hele WMO-raad naar buiten te treden dan alleen per cluster. Echter aangegeven wordt dat de dorps/plaatselijke belangen en ook de initiatieven in b.v. Rolde en Eexterveenschekanaal juist de achterban is van de clusters, in dit geval de cluster Zorg Om Elkaar. Er zijn ook contacten met een aantal individuele leden van de cluster. Als er zaken spelen die ook voor andere clusters van belang is kan dit natuurlijk worden doorgespeeld.
- c) *een brief van de gemeente Aa en Hunze d.d. 21 januari 2016 met Adviesaanvraag Concept Visienota versterking sociaal domein*. Zie agendapunt 2a.
- d) *een e-mail/uitnodiging d.d. 22 januari van M.C. Neesen, fractievoorzitter GroenLinks Aa en Hunze om op 10 februari tijdens een politiek café het standpunt van de WMO-raad te geven m.b.t. het feit dat de ISD minder budget heeft en daardoor geen subsidies meer verstrekt aan bedrijven en instellingen die mensen met een afstand naar de arbeidsmarkt begeleiden en ondersteunen*. Dit is bij het advies m.b.t. de participatiewet aan de orde geweest, daar heeft de WMO-raad geen standpunt over ingenomen, dus kan de WMO-raad geen standpunt weergeven. De secretaris zal M.C. Neesen hiervan op de hoogte stellen.

6. Uitgegangene stukken:

- a) *een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 15 december 2015 over de nadere koersbepaling van de WMO-raad Aa en Hunze*. Hier is nog geen reactie op gekomen, aangegeven wordt dat dit inmiddels ruim een maand geleden is verstuurd. De suggestie wordt gegeven om in de brieven ook een verzoek om beantwoording voor bepaalde datum te zetten, aangezien de gemeente advisering door de WMO-raad ook voor een bepaalde datum verwacht.

7. Beantwoording brief van de heer R.C. Calf d.d. 17 november 2015.

De secretaris heeft een concept opgesteld en rond gemaaild, hierop zijn een aantal reacties binnengekomen. De voorzitter geeft aan dat de termijn m.b.t. beantwoording wel al lang duurt en stelt voor dat hij telefonisch contact opneemt met de heer Calf. De voorzitter zal de punten zorgvuldig, volgens concept en aanvullingen daarop beantwoorden. Iedereen gaat akkoord om het op deze manier af te behandelen.

8. PR c.q. profilering WMO-raad.

In december heeft er informatie over de cluster Jeugd in de Schakel gestaan, afgesproken wordt dat nu de cluster Gehandicapten/Langdurig Zieken zich zal voorstellen.

9. Plan van aanpak projectorganisatie publiek vervoer Drenthe en Groningen 2016-2017.

Het plan is in december rond gestuurd, zoals P. Flap aangaf is dit plan ter kennisname. J. Meursing is o.a. lid van het platform vervoer en daarnaast ervaringsdeskundige als rolstoeler in het OV. Hij geeft aan, in grote lijnen komt het er op neer, dat de belanghebbers(provincie/gemeenten) met elkaar het publiek vervoer beter willen stroomlijnen/organiseren. Het stuk/advies wat er nu ligt is volgens J. Meursing een goed advies. De aanbesteding zal volgend jaar in 2017 plaatsvinden om het vervoer vanaf 2018 op deze wijze van start te laten gaan. J. Meursing geeft wel aan problemen te zien i.r.t. prijs/kwaliteit. Overheden willen zo goedkoop mogelijk aanbesteden, daardoor merk je als gebruiker regelmatig dat bedrijven enigszins creatief moeten zijn om de kosten laag te houden, dat staat soms de kwaliteit in de weg. Wel geeft J. Meursing aan dat het goed is als er meer mensen in bv. een rolstoel meer gebruik maken van het regulier openbaar vervoer. Vaak ziet men hier tegenop, maar dit komt vooral door onbekendheid. Tegenwoordig worden er op diverse plekken ook wel ‘vervoersmaatjes’ ingezet, een mooie oplossing om mensen die beperkt zijn en niet gewend zijn om met het OV te reizen zo te ondersteunen. L. Zweep vraagt of het leerlingenvervoer ook in dit plan is meegenomen. J. Meursing geeft aan dat dit het geval is. Daarbij geeft L. Zweep aan dat ze het wel

zorgelijk vindt dat op dit moment de reistijden die een kind in een taxi mag zitten regelmatig wordt overschreden.

10. Vacature(s) WMO-raad

- Cluster Participatiewet/Cliëntenraden Wet Werk en Bijstand, hierover vindt om 12 uur overleg plaats.
- Cluster Gehandicapten/Langdurig Zieken, door het aangekondigd vertrek van J. Meursing ontstaat hier een vacature, verzoek aan alle leden om de achterban te raadplegen t.b.v. mogelijke kandidaat, graag vóór de volgende vergadering(22 februari) mailen aan de secretaris.

11. Rondvraag.

J. Veen: via de mail kwam er een uitnodiging voor een studieavond op 9 februari over 'inkoopbeleid vanuit cliëntenperspectief', is mogelijk heel interessant voor de WMO-raad, gaat hier iemand naar toe? *J. Wester* is actief met dit onderwerp bezig, heeft mogelijk wel interesse, echter de mail is hem ontgaan. *I. Wilkens* zal hem de mail weer toesturen.

12. Volgende vergadering en sluiting.

Voor de volgende vergadering op 22 februari staat er overleg met de wethouder(s) gepland. De voorzitter vraagt of er voldoende onderwerpen zijn. Aangegeven wordt dat graag wordt gesproken over de stand van zaken in het sociaal domein. De voorzitter geeft aan dat dit prima is, maar dat het verstandig is om aanvullende vragen m.b.t. specifieke zaken alvast op te stellen en van te voren aan de wethouder te sturen zodat hij zich kan voorbereiden en ook een antwoord kan geven op de vragen die er zijn. Besloten wordt om alleen overleg met wethouder H. Dijkstra te hebben. Afgesproken wordt dat iedereen de te bespreken **onderwerpen/vragen** mailt aan de secretaris **vóór 15 februari**. Hij zal een lijst samenstellen zodat dit van te voren aan de wethouder kan worden gestuurd.

De voorzitter sluit om 11.45 uur de vergadering.