



Secretaris:  
J. Bos  
Kampakkers 24  
9454 PG Ekehaar  
tel.: 0592-389341  
e-mail: jan.bos50@ziggo.nl

**Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 93  
9460 AB Gieten**

Datum: 22 februari 2016  
Uw kenmerk: 146286  
Onderwerp: Adviesaanvraag concept Visienota versterking sociaal domein 2015-2025 gemeente Aa en Hunze

Geacht College,

De WMO-raad heeft onder dankzegging daarvoor met belangstelling kennisgenomen van de concept Visienota versterking sociaal domein 2015-2025 gemeente Aa en Hunze.

Graag voldoet de WMO-raad dan ook aan het verzoek in de brief van uw College van 21 januari 2016 om hierover advies uit te brengen dan wel een en ander van commentaar te voorzien.

De WMO-raad heeft zich in de vergadering van 25 januari 2016 namens uw gemeente doen voorlichten door mevrouw R. Rademaker en heer H. Polman.

In de korte periode na 21 januari 2016 heeft de WMO-raad zich de inhoud van de onderhavige concept Visienota versterking sociaal domein 2015-2025 gemeente Aa en Hunze eigen gemaakt.

De WMO-raad heeft in de vergadering van 22 februari 2016 beraadslaagd over de onderhavige concept visienota.

De WMO-raad is tot de conclusie gekomen dat deze concept visienota goede uitgangspunten biedt voor een juiste toepassing van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet door of namens uw gemeente.

Zoals van een visienota is te verwachten dient één en ander nog nader te worden geconcretiseerd.

De WMO-raad hoopt en gaat er vanuit dat hij in toekomst bij de nadere invulling en uitwerking van de Visienota versterking sociaal domein 2015-2025 gemeente Aa en Hunze zal worden betrokken voor nader advies.

Bij de behandeling door de WMO-raad van de onderhavige concept visienota voorafgaand aan en in de vergadering van 22 februari 2016 kwamen de volgende aspecten naar voren en waarvoor de WMO-raad aandacht vraagt, te weten:

De WMO-raad vindt de Visienota sociaal domein 2015-2025 over het algemeen een goed leesbaar stuk.

De visienota is naar zijn mening nogal idealistisch getint. De visienota gaat daarbij te veel uit van de vanzelfsprekendheid van de vrijwilligheid van de burger.

In de visienota wordt door uw College voortdurend benadrukt dat betrokkenheid van de burger vergroot moet worden. Verder stelt uw College ook dat de gemeente de noodzakelijke zorg blijft garanderen, terwijl er tegelijkertijd aanzienlijk bezuinigd moet worden. De WMO-raad mist in deze visienota een hoofdstuk of kopje op welke wijze uw gemeente vorm zal geven aan de inkoop van de benodigde zorg.

De WMO-raad vraagt zich hierbij onder meer ook af of er een relatie zal zijn tussen de kosten van de zorg en de mogelijkheid van keuzevrijheid van die zorg. Ook vraagt de WMO-raad zich af of er dan ook nog wel ruimte is voor keuzes/wensen van de burger. Indien uw College het budget leidend zal laten zijn bestaat naar de mening van de WMO-raad de reële kans dat er dan geen vrijheid meer in de besteding van de gelden.

Het document gebruikt veel containerbegrippen, zoals “passende preventieprogramma’s”, “loketvrije ondersteuning”, “vraaggericht werken”, etc. De WMO-raad is de mening toegedaan dat deze begrippen niet zonder meer duidelijk zijn en nadere uitleg behoeven.

Hoofdstuk 2 De totstandkoming van deze visie

Bladzijde 8 en 9, tips, vragen en ideeën ronde tafel gesprekken.

Uit de gele plakkers kan de conclusie worden getrokken dat er behoefte is aan contactpersonen per dorp. Gaat uw College deze aanbeveling nog nader onderzoeken zodat er mogelijk in ieder dorp een contactpersoon zal zijn, dus niet alleen in Rolde, Gieten, Annen en Gasselte, maar ook in ieder ander dorp, zo daar in een dorp of buurtschap behoefte aan zou zijn. Deze persoon zou dan waar nodig rechtstreeks contact kunnen hebben met iemand uit het Sociaal team.

De leden van het Sociaal team zouden dan een bepaald gebied/bepaalde dorpen moeten krijgen toegewezen.

Hoofdstuk 4 Waar staan we nu voor?

Bladzijde 11 kopje Zorg en ondersteuningsplicht:

Uw College spreekt over de tweede zorgplicht, het ondersteunen en faciliteren van de bewoners die zich inzetten voor de zorgzame samenleving. Het uitgaan van een tweede zorgplicht is niet vanzelfsprekend en bovendien vraagt de WMO-raad zich af hoe uw College één en ander wil organiseren en realiseren?

Hoofdstuk 6 De WMO en Jeugdhulp

Bladzijde 17, kopje Veranderende rol gemeente:

Uw College stelt hier dat de inwoners een meer initiërende en uitvoerende rol krijgen en dat de gemeente garant staat voor continuïteit van hulp en ondersteuning en borging van kwaliteit. De WMO-raad vraagt zich hierbij af wat uw College hier nu precies mee bedoeld en op welke wijze uw gemeente één en ander denkt te kunnen realiseren? Het

gestelde in dit kopje acht de WMO-raad niet zonder meer begrijpelijk en behoeft nadere uitleg.

#### Hoofdstuk 9 Sociaal team Aa en Hunze

In dit hoofdstuk wordt de uitwerking van het Sociaal team Aa en Hunze beschreven. Dit hoofdstuk acht de WMO-raad minder duidelijk geformuleerd en dit roept bij hem enige vragen op, zoals:

Bladzijde 25, eerste alinea:

Is wat hier beschreven staat een doelstelling ten aanzien van het opereren van het Sociaal team, of is hier sprake van een vaststelling van de huidige situatie?

Als dat laatste het geval is, acht de WMO-raad dit te positief geformuleerd en naar zijn oordeel niet overeenkomstig de realiteit. Naar de mening van de WMO-raad vraagt de door uw College gebezigde formulering om enige nuancering.

Bladzijde 26 kopje Gebiedsindeling:

Als middel om de samenleving te betrekken bij het beleid stelt uw College een verdeling in drie gebieden voor.

De WMO-raad acht de door uw gebezigde keuze minder gelukkig. De problematiek van Zand en Veen wijkt traditioneel van elkaar af.

De WMO-raad meent, teneinde te bewerkstelligen de samenleving zo optimaal mogelijk bij het gemeentelijk beleid te betrekken, een indeling als na te melden meer voor de hand liggen, bijvoorbeeld:

- Hunzegebied (alle Veendorpen);
- Rolde - Ekehaar - Grolloo - Schoonloo en buurtschappen;
- Annen - Anloo - Schipborg - Gasteren en buurtschappen;
- Gieten, Gasselte, Eext en buurtschappen.

Ook een indeling kan naar de mening van de WMO-raad zijn:

- Hondsrugdorpen;
- Veendorpen (Hunzegebied);
- Kern Rolde + omliggende dorpen.

Wat is de relatie (formeel en praktisch) van het Sociaal team met de "teams" waarover ook wordt gerept in Hoofdstuk 9, zoals:

-Bladzijde 26 kopje Gebiedsindeling, halverwege de bladzijde: Hier wordt gesproken over "één Sociaal team met verantwoordelijkheid over de drie gebieden". Vervolgens over: "nadere differentiatie binnen de teams".

-Bladzijde 27 kopje Loketvrije ondersteuning, eerste regel: "....."direct bij het team in het eigen gebied etc."

-Bladzijde 27 kopje Betrokkenheid per gebied: "Als het .....waarin Sociaal team actief is, een groepte formeren die zich hier periodiek over buigt. Wordt met die groep het sociale gebiedsteam bedoeld, waar later halverwege bladzijde 28 over gesproken wordt? "Het sociaal gebiedsteam verbindt de samenleving etc."

Overigens acht de WMO-raad omarmt uw voornemen om per gebied een groep te formeren die zich periodiek buigt over de borging van kwantiteit en kwaliteit. De WMO-raad vraagt zich hierbij af één en ander niet een onderdeel kunnen of moeten zijn van de nieuw te vormen "adviesraad sociaal domein"?

-Bladzijde 30 kopje Financiële toetsing: laatste drie regels van de alinea: "Hiervoor stellen wij een afzonderlijk (klein) team voor dat ... etc."

Bladzijde 27 Indicatievrije ondersteuning:

Wie voert het gesprek waarin de laatste regel van de alinea gesproken wordt? "Indien tijdens een eerste gesprek ..etc."

Tenslotte wil de WMO-raad uw College nog wijzen op een aantal taalfouten/misslagen in de visienota waaronder:

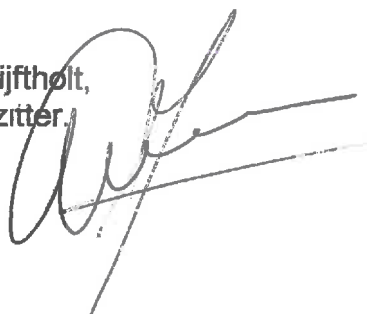
- Bladzijde 10: laatste regel van focus op wet- en regelgeving loopt niet lekker. Het woordje "in" hoort er niet tussen en "ervaring" kan mogelijk beter "ervaringen" zijn;
- Bladzijde 20: Inzet voor omgeving. Er staat "Hiermee willen wij...te voorzien". Het woordje "te" hoort hier echter niet;
- Bladzijde 20: Vrijwilligers in de toekomst. Bij de eerste zin moet het woordje "een" toegevoegd worden voor het woord vrijwilligersbeleid;
- Bladzijde 20: de een na laatste regel. Er staat "erste" dit moet "eerste" zijn;
- Bladzijde 20: laatste regel: "initieerdende" klopt niet, moet "initiërende" zijn;
- Bladzijde 22: veranderingen in de maatschappij: bij de middelste opsomming. Het woordje "in" moet worden toegevoegd. Het is "in de instelling";
- Bladzijde 25: Sociaal team. De zin "Het is in staat .... gekomen kan worden" loopt niet.
- Bladzijde 26: Gebiedsindeling: 3e regel van onderen. Er staat "vergelijk" dit moet "vergelijking" zijn.

De WMO-raad wenst uw College veel wijsheid en veel succes toe bij de verdere invulling van de Visienota versterking sociaal domein 2015-2025 gemeente Aa en Hunze.

De WMO-raad ziet uw reactie op ons advies en onze opmerkingen gaarne tegemoet.

Hoogachtend, namens de WMO-raad.

J. Drijfholt,  
voorzitter.



J. Bos,  
secretaris.

